



De derde persoon
van de Godheid

Niet
een Zoon
door creatie..
maar door
geboorte

God is de Vader
van Christus,
Christus is de
Zoon van God

De Eerst-
Geborene
van de
hemel

Alleen de Vader
en de Zoon moeten
verhoogd worden

In Christus is
het leven,
oorspronkelijk echt,
aan niets anders
ontleend

Het hemelse trio

Wanneer de Puzzelstukjes op hun Plaats Vallen

SCHIJNBAAR 'MOEILIJKE' UITSPRAKEN OVER DE
DOCTRINE VAN DE GODHEID GEHARMONISEERD

2025 WITNESS OF THE PIONEERS | KRACHTVANBOVEN
NEDERLANDSE VERTALING, VORMGEVING EN DRUK:
WWW.KRACHTVANBOVEN.NL

OORSPRONKELIJKE TITEL: *'PUTTING THE PEACES TOGETHER'*
UITGEGEVEN DOOR: REVELATION1214.ORG, NADER MANSOUR
HERZIEN EN BIJGEWERKT IN 2017
ENGELSTALIGE COVER ONTWERP: SAROLTA NOYES

ALLE GENOEMDE VERZEN VERWIJZEN NAAR DE KING JAMES VERSION. ALLE BOEKEN, BROCHURES EN ANDERE AANVULLINGEN WORDEN BIJ HUN OORSPRONKELIJKE TITEL GENOEMD EN NAAR HUN OORSPRONKELIJKE BLADZIJDE(N) VERWEZEN.

(VANWEGE DE BEPERKTE RUIMTE ZIJN VEEL CITATEN KORT EN WORDEN ALLEEN DE RELEVANTE WOORDEN GECITEERD. DE LEZER WORDT STERK AANGEMOEDIGD EN VERZOCHT OM DE CITATEN IN HUN VOLLEDIGE CONTEXT TE LEZEN VOORDAT HIJ DE BESCHULDIGING UIT DAT DEZE CITATEN 'UIT HUN VERBAND GERUKT' ZIJN. ALS DE LEZER GEEN TOEGANG HEEFT TOT ALLE GECITEERDE BOEKEN, KAN HIJ ZE ONLINE VINDEN OP: WWW.WHITEESTATE.ORG)

**Samengesteld door:
Nader Mansour**

*“Hier is de lijdzaamheid van de heiligen: hier zijn zij die de geboden van God bewaren en het geloof van Jezus.”
Openbaring 14:12*

De auteur van dit werk wenst dat onderzoekende geesten de zeldzame vraag zullen stellen: “Is het waar?” in plaats van de meer algemene vraag: “Door wie is het bepleit?”

“Degenen tot wie de boodschap van de waarheid wordt gesproken, vragen zelden: “Is het waar?”, maar: “Door wie wordt er bepleit?””
Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 459.5

“Maar als er een visie op de Bijbel wordt gepresenteerd, vragen velen niet: “Is het waar? – Is het in harmonie met Gods woord?”, maar: “Door wie wordt het bepleit?” en tenzij het via het kanaal komt dat hen bevalt, accepteren ze het niet.” *Ellen G. White, Testimonies to Ministers and Gospel Workers, p. 105.3*

— Nader Mansour

Theologische werken die niet het 'officiële stempel' van de Zevende-dags Adventistische kerk dragen, worden er vaak van beschuldigd Ellen White 'uit de context' te citeren. Om deze reden hebben wij ervoor gekozen om alle referenties aan het einde van elk citaat te plaatsen. We raden de lezer ten zeerste aan om de referenties op te zoeken en de originele bron en context van elk citaat in overweging te nemen.

Bent u ooit een uitspraak tegengekomen in de Geest der Profetie die u in verwarring bracht? U bent waarschijnlijk niet de enige.

De apostel Paulus werd beroemd toen hij schreef: "Sommige dingen zijn moeilijk te begrijpen." Zuster White schreef enkele uitspraken over het onderwerp van de Godheid die voor sommigen "moeilijk te begrijpen" zijn.

Dit boekje is een poging om een aantal raadselachtige uitspraken van zuster White in elkaar te passen tot een harmonieus geheel. Iedere trouwe Zevende-dags Adventist weet dat de Geest der Profetie zichzelf niet tegenspreekt. Hoewel sommige moeilijke uitspraken ogenschijnlijk tegenstrijdig kunnen lijken, weet de trouwe Zevende-dags Adventist dat de schijnbare moeilijkheid stevast wordt opgelost wanneer de goddelijke sleutel wordt gebruikt.

"De getuigenissen zelf zullen de sleutel zijn die de gegeven boodschappen zal verklaren, zoals de Schrift wordt verklaard door de Schrift." Ellen G. White, Selected Messages, Book 1, p. 42

Moeilijke uitspraken negeren, doet ze niet verdwijnen. Ze verdraaien om ze iets te laten leren wat ze niet doen, werkt ook niet. De enige veilige en consequente koers die gevolgd kan worden is om de Getuigenissen zichzelf te laten interpreteren.

De lezer zal al snel ontdekken dat deze regel inderdaad harmonie brengt in die "ogenschijnlijk moeilijke" uitspraken.

INHOUDSOPGAVE

- 6. ANTWOORDEN OP 'MOEILIJKE' STELLINGEN**
- 7. "HET HEMELSE TRIO"**
- 17. "ER WAS NOOIT EEN TIJD"**
- 22. "LEVEN, OORSPRONKELIJK, ECHT, AAN NIETS ONTLEEND"**
- 25. "EEUWIGE HEMELSE HOOGWAARDIGHEIDSBEKLEDERS"**
- 30. "EVENVEEL EEN PERSOON"**
- 34. "DE HEILIGE GEEST EEN PERSOON"**
- 37. "DE DERDE PERSOON VAN DE GODHEID"**
- 41. "DE DRIE HOOGSTE MACHTEN"**
- 43. "GAVEN ZICHZELF"**
- 49. "DRIE HEILIGSTE WEZENS"**
- 58. BIJLAGE I — DR. KELLOGG & DE DRIE-EENHEID**
- 61. BIJLAGE II — HOEVEEL GODDELIJKE WEZENS?**
- 69. CONCLUSIE**

ANTWOORDEN OP 'MOEILIJKE' STELLINGEN

“Wie onder u wijsheid ontbreekt, die vraagt het aan God, die aan allen vrij geeft en niet berispt, en het zal hem gegeven worden.”

Jakobus 1:5

Het primaire doel van dit werk is niet noodzakelijkerwijs om de drie-eenheidsleer te weerleggen, maar veeleer om Ellen White's uitspraken over de Godheid zo te interpreteren dat niets ermee in tegenspraak is. Dit is zeker geen uitputtende verhandeling over de uitspraken die hier in twijfel worden getrokken, noch is dit een uitputtende verzameling van zulke uitspraken.

Het is meestal het geval met dit onderwerp dat vroeg of laat iemand zich zal wenden tot het boek *Evangelism* (specifiek pagina's 613-617) en die passages triomfantelijk zal presenteren als een solide verdediging van de doctrine van de drie-eenheid. Helaas vergeten veel mensen de basisprincipes van het begrijpen van de Testimonies. Dit is hoe zuster White het zegt: **“De getuigenissen zelf zullen de sleutel zijn die de gegeven boodschappen zal verklaren, zoals de Schrift door de Schrift wordt verklaard.”** “Met betrekking tot de getuigenissen wordt niets genegeerd; niets wordt terzijde geschoven; maar tijd en plaats moeten in overweging worden genomen.” *Ellen G. White, Selected Messages, Book 1, pp. 42, 57*

We zullen deze regels gebruiken om enkele passages in kwestie te onderzoeken.

“HET HEMELSE TRIO”

Ogenschijnlijk bezwaar: “De Vader is al de volheid van de Godheid lichamenlijk, en is onzichtbaar voor het sterfelijk oog.

De Zoon is al de volheid van de Godheid gemanifesteerd. Het Woord van God verklaart dat Hij “het uitdrukkelijke beeld van Zijn persoon” is. “Zo lief heeft God de wereld gehad, dat Hij Zijn eniggeboren Zoon gegeven heeft, opdat een ieder die in Hem gelooft niet verloren gaat, maar eeuwig leven heeft.” Hier wordt de persoonlijkheid van de Vader getoond.

De Trooster die Christus beloofde te zenden nadat Hij naar de hemel was opgevaren, is de Geest in al de volheid van de Godheid, die de kracht van goddelijke genade openbaart aan allen die Christus ontvangen en in Hem geloven als een persoonlijke Verlosser. Er zijn drie levende personen van het hemelse trio; in de naam van deze drie grote machten —de Vader, de Zoon en de Heilige Geest — worden zij die Christus ontvangen door levend geloof gedoopt, en deze machten zullen samenwerken met de gehoorzame onderdanen van de hemel in hun inspanningen om het nieuwe leven in Christus te leven.” *Special Testimonies, Series B, No. 7, pp. 62, 63, 1905; Evangelism, pp. 614, 615*

Kort Antwoord: Het hemelse “trio” is: God de Vader, Zijn Zoon Jezus Christus en hun Heilige Geest (geen trio van goden!). Er is één God en één Heer en één Geest (de Geest van Christus), en dus niet een trio van gelijkwaardige goddelijke wezens (zie Romeinen 8:9-11).

Gedetailleerd Antwoord: De Vader is de gehele volheid van de Godheid lichamenlijk. Hij is onzichtbaar voor ons stervelingen. De enige manier waarop wij God (Zijn Godheid) kunnen kennen is als Hij geopenbaard wordt. Christus erfde de Godheid (goddelijkheid) van Zijn Vader en *is* daarom “de gehele volheid van de Godheid **ge-**

openbaard". Alle volheid die in de Zoon van God woont, is Zijn geboorterecht en erfenis (Hebreeën 1:4). Deze goddelijke volheid woont in Christus omdat het de Vader behaagde (Kolossenzen 2:9; 1:19). Christus bezat door goddelijke geboorte de heerlijkheid van Zijn Vader (Hebreeën 1:3; Johannes 1:14; 2 Korintiërs 4:6).

"In Christus is alle heerlijkheid van de Vader verzameld. In Hem is al de volheid van de Godheid lichamenlijk. Hij is de schittering van de heerlijkheid van de Vader en het uitdrukkelijke beeld van Zijn persoon. De heerlijkheid van de eigenschappen van God wordt uitgedrukt in Zijn karakter." *Ellen G. White, S.D.A. Bible Commentary Vol. 7, p. 907*

"De liefde van God, geopenbaard aan de gevallen mens in de gave van Zijn geliefde Zoon, verbaasde de heilige engelen. "Alzo lief heeft God de wereld gehad, dat Hij Zijn eniggeboren Zoon gegeven heeft, opdat een ieder, die in Hem gelooft, niet verloren ga, maar eeuwig leven heeft." De Zoon was de schittering van de heerlijkheid van de Vader en het uitdrukkelijke beeld van Zijn persoon. Hij bezat goddelijke voortreffelijkheid en grootheid. Hij was gelijk aan God. Het behaagde de Vader dat in Hem alle volheid zou wonen." *The Spirit of Prophecy Vol. 2, p. 38*

Maar hoe zit het met de Geest? Uit de Bijbel leren we een heel belangrijke definitie:

"Wie heeft **de Geest van de HEERE** geleid, of als Zijn raadsman Hem onderwezen?" "Want wie heeft **de gezindheid des Heeren** gekend, of wie is Zijn raadsman geweest?" Jesaja 40:13; Romeinen 11:34

"U hebt de Bijbel. Bestudeer hem voor uzelf. De leerstellingen van het goddelijke handboek mogen niet genegeerd of verdraaid worden. **De goddelijke Geest zal diegenen leiden die geleid willen worden.**" *Ellen G. White, This Day With God, p. 188*

“Doch wanneer Hij, de Geest der waarheid, gekomen is, zal Hij u in alle waarheid leiden. ...” Johannes 16:13

“Dezelfde goddelijke Geest die aan de dingen van de natuur werkt, spreekt tot de harten van de mensen en creëert een onuitsprekelijk verlangen naar iets dat ze niet hebben. De dingen van de wereld kunnen hun verlangen niet bevredigen. **De Geest van God smeekt hen om die dingen te zoeken die alleen vrede en rust kunnen geven** —de genade van Christus, de vreugde van heiligheid. Door middel van zichtbare en onzichtbare invloeden is onze Verlosser voortdurend aan het werk om de gedachten van de mensen weg te trekken van de onbevredigende genoegens van de zonde naar de oneindige zegeningen die in Hem voor hen kunnen zijn.” *Ellen G. White, Steps to Christ, p. 28*

“Karakter is invloed. Het werk van Christus was om geesten in verbinding te brengen met Zijn eigen goddelijke Geest.” *Ellen G. White, Review and Herald, September 29, 1891 par.. 14*

“Gevallen mensen konden in zekere zin geen deelgenoot met Christus zijn, want zij konden geen verbondenheid hebben met Zijn goddelijke natuur en geen gemeenschap met de Verlosser van de wereld.” *Ellen G. White, The Signs of the Times, December 11, 1879 par.. 3*

Hier wordt ons duidelijk een uitleg gegeven van **“Zijn goddelijke natuur”**:

“Het is de geest die levend maakt; het vlees heeft geen nut; de woorden die Ik tot u spreek, zijn geest en leven.” Christus verwijst hier niet naar Zijn leer, **maar naar Zijn persoon, de goddelijkheid van Zijn karakter.**” *Ellen G. White, The Review and Herald, April 5, 1906 par. 12*

Dus toen Christus over de Geest sprak, verwees Hij eigenlijk naar “Zijn persoon, de goddelijkheid van Zijn karakter”! We zagen eerder dat dit ook “Zijn eigen goddelijke Geest” en “Zijn goddelijke natuur” wordt genoemd. Hoe gemakkelijk is het om de Getuigenissen te harmoniseren als we ze hun eigen sleutel laten zijn!

Omdat Jezus de eniggeboren Zoon van God is, heeft Hij die Geest, die denkkeest, dat goddelijke karakter (natuur) van Zijn Vader geërfd. **Ze delen beiden die ene Geest** (Romeinen 8:9); **deze Geest is de denkkeest van God en Christus.**

Romeinen 8 spreekt in duidelijke taal: **“Indien nu iemand de Geest van Christus niet heeft, die is niet van Hem.”** Wie kan de test doorstaan?

Het woord van God is voor ons een daguerreotype (d.w.z. een afbeelding of exacte kopie) van **de Geest van God en van Christus**, ook van de gevallen mens, en de mens vernieuwd naar het beeld van Christus, die de **goddelijke geest** bezit.” *Ellen G. White, The Review and Herald, June 22, 1886 par. 4*

Sprekend over Gods Geest, of Gods gedachten, lezen we deze prachtige beschrijving: “Door bij ons te komen wonen, **openbaarde Jezus God zowel aan mensen als aan engelen.** Hij was het Woord van God, **Gods gedachte hoorbaar gemaakt.**” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 19*

“Wie is Christus? Hij is de eniggeboren Zoon van de levende God. **Hij is voor de Vader als een woord dat de gedachte uitdrukt, als een gedachte die hoorbaar is gemaakt.** Christus is het woord van God.” *Ellen G. White, The Youth's Instructor, June 28, 1894 par. 9*

Nu we dit feit hebben vastgesteld, laten we verder lezen en zien wat Zr. White nog meer zegt (met meer context):

“De Trooster die Christus beloofde te zenden nadat Hij naar de hemel was opgevaren, is de Geest in al de volheid van de Godheid, die de kracht van **goddelijke genade** openbaart aan allen die Christus ontvangen en in Hem geloven als een persoonlijke Verlosser. *Er zijn drie levende personen in het hemelse trio.* In de naam van deze drie machten — de Vader, de Zoon en de Heilige Geest — worden zij die Christus ontvangen door levend geloof gedoopt, en deze machten zullen samenwerken met de gehoorzame onderdanen van de hemel in hun inspanningen om het nieuwe leven in Christus te leven. ... **Wie voortdurend in de Vader en de Zoon gelooft, heeft ook de Geest. De Heilige Geest is zijn trooster, en zo zal hij in de waarheid blijven.”**
Ellen G. White, Bible Training School, March 1, 1906 par. 6

De Trooster wordt tot ons gezonden **“in al de volheid van de Godheid”**. We hebben gezien dat deze volheid de Godheid en goddelijkheid (de goddelijke Geest) van de Vader is, welke Zijn Zoon heeft geërfd en aan ons openbaart door ons Zijn geest te zenden die Hij van de Vader heeft geërfd. Aangezien de Geest het eigenlijke leven en de ziel van Christus is (Johannes 10:15, 17; Lukas 23:46), nemen wij deel aan de volheid ervan wanneer Hij die naar ons zendt.

“De Vader gaf Zijn Geest zonder mate aan Zijn Zoon, en wij mogen ook deel hebben aan de volheid ervan.” *Ellen G. White, The Great Controversy, p. 477*

Er is een stroom van heerlijkheid (leven) van de Vader naar de Zoon Die naar ons komt via het kanaal van de Geest. Twee goddelijke Wezens zenden ons hun leven en heerlijkheid door het kanaal van de Geest (niet door een derde goddelijk wezen), dus zegt ze dat we geloof moeten hebben in die twee goddelijke Wezens, niet in drie **“Wie voortdurend geloof heeft in de Vader en de Zoon, heeft ook de Geest”**. Als we door geloof op de Vader en de Zoon vertrouwen, zullen Zij (niet iemand anders) bij ons blijven door hun persoonlijke aanwezigheid, die hun heilige Geest is.

“Door de Geest zullen de Vader en de Zoon bij u komen wonen.” *Ellen G. White, Bible Echo, Januari 15, 1893 par.. 8*

“Jezus antwoordde en zeide tot hem: Indien iemand Mij liefheeft, die zal Mijn woorden bewaren; en **Mijn Vader** zal hem liefhebben, en **Wij** zullen tot hem komen en bij hem onze woning maken.” Johannes 14:23

“De zondaar staat dan als een rechtvaardig mens voor God; hij wordt in de gunst van de hemel opgenomen en heeft **door de Geest gemeenschap met de Vader en de Zoon.**” *Ellen G. White, Selected Messages Book 3, p. 191.*

Dit is de ware betekenis van de bovenstaande uitspraak als we de Getuigenissen zichzelf laten verklaren.

Maar hoe zit het met de uitdrukking “Er zijn drie levende personen van het hemelse trio”?

We moeten ons ook afvragen: Wat is de tijd en de plaats (en de situatie) die bovenstaande getuigenis heeft opgeroepen? Uit de context (gedateerd november 1905 en gevonden in *Special Testimonies Series B #7, pp. 60-64*) leren we dat het gaat over de kwestie van Dr. Kellogg en de leer die hij promoveerde. Zoals bijvoorbeeld:

“Er zijn brieven tot mij gekomen met verklaringen van mannen die beweerden Dr. Kellogg gevraagd te hebben of hij de getuigenissen geloofde die Mevrouw White uitdraagt. Hij verklaart van wel, maar hij doet dat niet.” *Special Testimonies Series B #7, p. 60*

“De dienaren van God worden door zijn wetenschap aangetrokken en misleid.” *Special Testimonies Series B #7, p. 61*

“Ik vind het zo droevig dat weldenkende mensen het spoor van de slang niet onderscheiden. Zo noem ik het, want zo spreekt de Heere het uit.” *Ibid*, p. 61

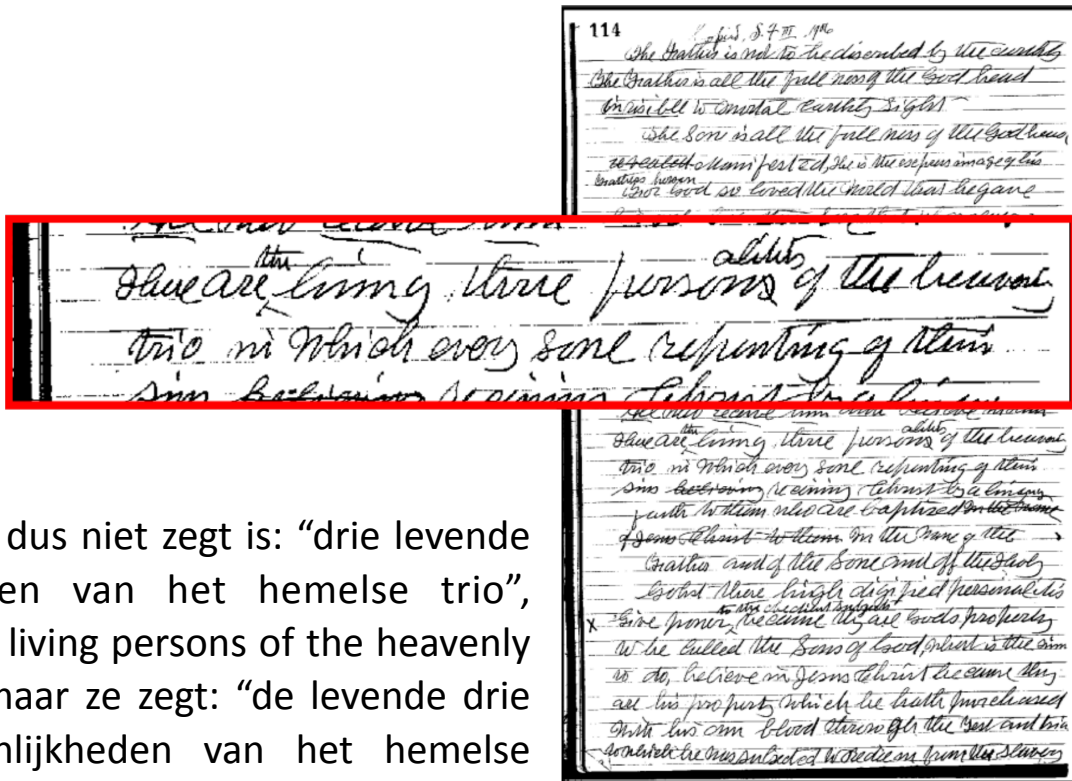
In duidelijke woorden die niet verkeerd begrepen kunnen worden, verklaarde Zuster White dat Kellogg zijn krachten had gebundeld met Satan!

“God aanvaardt Dr. Kellogg niet als Zijn arbeider, tenzij hij nu met Satan breekt.” *Special Testimonies Series B #7*, p. 64

Ze verwijst naar een doctrine die hij onderwees als “geavanceerde wetenschappelijke ideeën”. Ze zegt dat vlak nadat ze de Bijbelpassage heeft geciteerd die spreekt over de “diepten van Satan” (zie Openbaring 2:24). Wat onderwees Kellogg waardoor Ellen White deze krachtige taal gebruikte? Welke doctrine probeerde Kellogg te onderwijzen die van Satan afkomstig was?

Terwijl de meesten zich bewust zijn van Kelloggs pantheïstische leerstellingen, zijn velen zich niet bewust van Dr. Kelloggs trinitaire theologie (zie appendix I p. 61 voor bewijs). Zuster White weerlegde de trinitaire theologie die Kellogg was gaan geloven en promoten, namelijk, God de Vader - God de Zoon - God de Heilige Geest (Ja, hij onderwees een drie-eenheid van drie eeuwige, gelijkwaardige goddelijke wezens!) Hieruit weten we meteen dat haar uitspraak niet tegelijkertijd de drie-eenheid kan tegenspreken en onderwijzen! Het is in deze context dat we de uitspraak over het hemelse trio moeten lezen. Mevrouw White zou zichzelf tegenspreken als ze Kelloggs doctrine zou veroordelen en vervolgens hetzelfde zou onderwijzen! Daarom kan de uitspraak die ze doet niet worden opgevat als een leer over een drie-eenheid. Ze moet iets bedoelen waarvan de betekenis niet direct aan de oppervlakte ligt. We weten dat zij en Kellogg niet hetzelfde leerden, dus wat kan ze dan wel bedoelen?

Deze verklaring moet in de juiste volgorde worden geplaatst. In het originele handgeschreven manuscript van Ellen White, waarvan hier een kopie verschijnt, werd het gecorrigeerd om te lezen: "Hier zijn de levende drie **persoonlijkheden** van het hemelse trio..." ("Here are the living three **personalities** of the heavenly trio...")



Wat ze dus niet zegt is: “drie levende personen van het hemelse trio”, (“three living persons of the heavenly trio”) maar ze zegt: “de levende drie persoonlijkheden van het hemelse trio” (“the living three personalities of the heavenly trio”).

Sommigen zijn misschien geneigd te denken dat er geen verschil is tussen de twee, maar zij zag zelf wel een verschil, zodat ze het corrigeerde. Ze dacht duidelijk dat er genoeg verschil was om een correctie te rechtvaardigen, opdat ze niet verkeerd zou worden opgevat alsof ze een drie-eenheid zou onderwijzen (zoals vandaag de dag wordt aangenomen). Want als deze twee woorden in haar gedachten, allebei dezelfde betekenis hadden, zou de verandering niet nodig zijn geweest.

Als we de Getuigenissen zichzelf laten interpreteren, zien we hier het ‘hemelse trio’ zoals zij het definieert:

“Zij hebben één God en één Verlosser; en één Geest — de Geest van Christus — en dit moet eenheid brengen in hun gelederen.” Ellen G. White, Testimonies Volume 9, p. 189

“Christus zegt ons dat de Heilige Geest de Trooster is, en de Trooster is de Heilige Geest, “de Geest der waarheid, die de Vader zenden zal in Mijn naam.” ... Dit verwijst naar de alomtegenwoordigheid van de Geest van Christus, die de Trooster wordt genoemd.” Ellen G. White, Manuscript Releases Vol. 14, p. 179

*“Christus kon door Zijn menselijkheid niet overal persoonlijk aanwezig zijn; daarom was het geheel in hun voordeel dat Hij hen verliet, naar Zijn Vader ging en de Heilige Geest zond om Zijn opvolger op aarde te zijn. **De Heilige Geest is Hijzelf ontdaan van de persoonlijkheid van de mensheid en onafhankelijk daarvan. Hij zou Zichzelf vertegenwoordigen als aanwezig op alle plaatsen door Zijn Heilige Geest, als de Alomtegenwoordige.**” Ellen G. White, Manuscript Releases Vol. 14, p. 23*

Zoals uit het bovenstaande duidelijk blijkt, is de Geest “de Geest van Christus”; het is Christus' eigen alomtegenwoordigheid waardoor Hij (en niet iemand anders) Zichzelf vertegenwoordigt “als de Alomtegenwoordige”. Zoals in al haar andere geschriften, hield ze vol dat God de Vader en Zijn Zoon de enige goddelijke Wezens waren (Zie bijlage II ‘Hoeveel goddelijke wezens?’ p. 27). “De Vader is al de volheid van de Godheid”, “De Zoon is al de volheid van de Godheid” *Evangelism, p. 615.*

Dit is haar vaste overtuiging in AL haar geschriften. Dit was het geloof van het hele kerkgenootschap in die tijd. Nadat ze dit geloof van twee Wezens die de volheid van de Godheid zijn had gevestigd, zei ze vervolgens dat de “Trooster de Geest is in al de volheid van de Godheid”, wat betekent dat de Trooster ons de volheid van de Godheid brengt die de Vader en de Zoon zijn. Deze Trooster wordt

door haar als volgt gedefinieerd: “Dit verwijst naar de alomtegenwoordigheid van de Geest van Christus, die de Trooster wordt genoemd” die zij beschrijft als Christus Zelf, “ontdaan van de persoonlijkheid van de mensheid”. Dit is de derde “persoonlijkheid” volgens haar eigen definities; niet een ander afzonderlijk goddelijk wezen. Er was geen “derde wezen” — geen derde afzonderlijk goddelijk individu. Ze vat het allemaal samen door te bevestigen:

“Alleen de Vader en de Zoon moeten verheven worden.” *Ellen G. White, The Youth's Instructor, Juli 7, 1898 par.. 2*

“De goddelijke Geest die de Verlosser van de wereld beloofde te zenden, is de aanwezigheid en de kracht van God.” *Ellen G. White, The Signs of the Times, November 23, 1891*

“ER WAS NOOIT EEN TIJD”

Ogenschijnlijk bezwaar: “Christus is de pre-existente, zelf-bestaande Zoon van God. ... Door te spreken over Zijn pre-existentie voert Christus de geest terug door tijdloze eeuwen. Hij verzekert ons dat er nooit een tijd is geweest waarin Hij niet in nauwe gemeenschap was met de eeuwige God. Hij naar wiens stem de Joden toen luisterden, was bij God geweest als iemand die bij Hem was opgevoed.” *The Signs of the Times, August 29, 1900; Evangelism, p. 615*

Kort antwoord: Christus was de Zoon van God in Zijn pre-existentie (d.w.z. Hij werd niet de Zoon van God in Bethlehem). Sinds de geboorte van Christus in de hemel (terug in de tijdloze eeuwen) is Hij in nauwe gemeenschap geweest met Zijn goddelijke Vader. Christus is de pre-existente Zoon van God, wat betekent dat Hij een Zoon was in Zijn vóór-bestaan. We weten dat dit Zoonschap echt en letterlijk is, gebaseerd op geboorte (voortgebracht). Na het verduidelijken van dit feit, dat Christus de Zoon van God is in Zijn pre-existentie, zegt ze vervolgens dat er nooit een tijd is geweest waarin Hij niet in gemeenschap was met de eeuwige God. De betekenis moet voor iedereen duidelijk zijn. Sinds Christus uit de Vader verwekt is, is Hij altijd in nauwe gemeenschap met Hem geweest. Dit is wat de verklaring zegt.

Gedetailleerd antwoord: Deze uitspraak wordt door sommigen gebruikt om te leren dat Christus nooit verwekt werd door Zijn Vader in de hemel. Is dit de betekenis die Zuster White in gedachten had toen ze deze uitspraak schreef? Leert deze uitspraak ons dat Christus nooit door de Vader werd verwekt? Vertelt deze uitspraak ons dat Christus niet de echte en letterlijke Zoon van God is?

Integendeel, we zijn ervan verzekerd dat Christus wel degelijk de pre-existente, “zelf-bestaande Zoon van God” is. Hij was een Zoon in Zijn pre-existentie. Verre van het feit te ontkennen dat Christus de

eniggeborene van de Vader is, bewijst deze passage juist de waarheid van het goddelijke zoonschap van onze Meester. Dat Christus de pre-existente Zoon van God is. Hij was de Zoon van God vóór Bethlehem.

Laten we opnieuw de onfeilbare sleutel gebruiken “De getuigenissen zelf zullen de sleutel zijn die de gegeven boodschappen zal verklaren, zoals de Schrift door de Schrift wordt verklaard.”

“Christus was de Zoon van God; Hij was één met Hem geweest voordat de engelen bestonden. Hij had altijd aan de rechterhand van de Vader gestaan...” *Ellen G. White, Patriarchs and Prophets, p. 38*

Christus is sinds Zijn geboorte vóór alle dingen (Spreuken 8:22-30) en altijd in nauwe gemeenschap geweest met Zijn Vader, de eeuwige God. “Hij heeft altijd aan de rechterhand van de Vader gestaan”. Hij is gelijk aan Zijn Vader in goddelijke eigenschappen, want Hij heeft ze door erfenis ontvangen (Hebreeën 1:4). Merk op hoe ze zei dat Christus “de geest terugvoert door de tijdperken zonder datum”. We kunnen geen datum plakken op de geboorte van Christus in de hemel. Het gaat ons begrip te boven. We kunnen Zijn pre-existentie niet berekenen met onze menselijke vermogens:

“Engelen van God keken met verbazing naar Christus, Die de gedaante van een mens aannam en nederig Zijn goddelijkheid met menselijkheid verenigde om de gevallen mens te dienen. Het is een wonder onder de hemelse engelen. God heeft ons verteld dat Hij dit deed en we moeten het Woord van God accepteren zoals het er staat. En hoewel we kunnen proberen te redeneren over onze Schepper, *hoe lang Hij al bestaat*, waar het kwaad voor het eerst onze wereld binnendrong en al deze dingen, we kunnen erover redeneren tot we flauw en uitgeput neervallen bij het onderzoeken, terwijl er nog een oneindigheid daarachter is.” *Ellen G. White, S.D.A. Bijbel Commentary Vol. 7, p. 919*

“Hier laat Christus hen zien dat, hoewel zij Zijn leven als minder dan vijftig jaar zouden kunnen beschouwen, Zijn goddelijke leven niet door menselijke berekeningen kon worden berekend. Het bestaan van Christus vóór Zijn incarnatie (d.i. Zijn vleeswording) wordt niet gemeten in cijfers.” *Ellen G. White, The Signs of the Times, May 3, 1899 par.. 4*

Hoe zit het met die uitdrukking waar ze zegt “er is nooit een tijd geweest dat Hij niet in nauwe gemeenschap was met de eeuwige God”? Betekent dit dat er nooit een tijd was dat Hij verwekt werd? Zeker niet! Deze uitspraak is duidelijk: Sinds Christus door de Vader verwekt is, is er nooit een tijd geweest dat Hij niet bij de Vader was, want Hij was dagelijks Zijn vreugde (zie Spreuken 8:30 die zij aanhaalt).

Laten we eens kijken wat de uitspraak werkelijk betekent door wat namen te vervangen en te zien hoe de betekenis standhoudt. Laten we de verklaring toepassen op de engel Gabriël (een geschapen engel waarvan we geen idee hebben hoe lang geleden hij geschapen is). Het zal ongeveer zo klinken:

“Gabriël is een engel van God. ... in het spreken over Zijn bestaan voert Gabriël de geest terug door de tijdloze eeuwen. Gabriël verzekert ons dat er nooit een tijd was waarin Hij niet in nauwe gemeenschap was met de Zoon van God.”

Zou iemand deze uitspraak opvatten dat Gabriël niet geschapen was? Natuurlijk niet. We begrijpen allemaal dat het dit betekent: Sinds Gabriël geschapen is, is hij altijd in nauwe gemeenschap met Christus geweest. Dit is waar, voor zover we kunnen nagaan.

Hier is nog een voorbeeld: “Eva verzekert ons dat er nooit een tijd is geweest dat zij niet in nauwe gemeenschap met Adam was.”

Betekent deze uitspraak dat Eva en Adam even oud zijn? Nee, want we weten dat Adam de eerste was. Toch is het nog steeds juist om bovenstaande uitspraak te doen, want de betekenis is duidelijk. We weten dat ze sinds haar schepping in nauwe gemeenschap met Adam was (totdat ze naar die boom liep). Aan de andere kant zou Adam ons niet kunnen verzekeren dat “er nooit een tijd is geweest dat hij niet in nauwe gemeenschap met Eva was”, want hij werd vóór haar geschapen, en was er inderdaad een tijd dat hij niet met haar was.

Het punt is dit: de uitspraak zegt hetzelfde over Christus. Christus verzekert ons van dit feit. Sinds Zijn geboorte is Hij altijd in nauwe gemeenschap met Zijn Vader geweest. Als de Vader Degene was geweest die had gezegd “er is nooit een tijd geweest dat Christus niet bij Mij was”, dan zou het een ander verhaal zijn geweest. Maar dit is niet het geval. Christus is de Spreker en Hij geeft ons de zekerheid. Bovendien is Hij net als Zijn Vader zelfbestaand, want dat heeft Hij geërfd. Hij kreeg dat zelfbestaande leven, zoals Hij ons heeft verteld:

“Want gelijk de Vader het leven heeft in Zichzelf, zo heeft Hij de Zoon gegeven het leven te hebben in Zichzelf” Johannes 5:26

“God is de Vader van Christus; Christus is de Zoon van God”. Aan Christus is een verheven positie gegeven. Hij is gelijk gemaakt aan de Vader. Alle raadsbesluiten van God zijn voor Zijn Zoon geopend. *Ellen G. White, Testimonies for the Church, Vol. 8, p. 268*

Het feit dat Christus de Zoon van God is (door Hem verwekt is) is de sleutel tot het begrijpen van Christus' verheven en gelijkwaardige positie met de Vader. Hij is zo omdat Hij zo verwekt is; al deze goddelijke eigenschappen bezittend.

“Christus was de Zoon van God; Hij was één met Hem geweest voordat de engelen in het bestaan werden geroepen. Hij had altijd aan de rechterhand van de Vader gestaan; Zijn opperheerschappij, zo vol van zegen voor allen die onder haar weldadige invloed kwamen,

was tot nu toe niet in twijfel getrokken. De harmonie van de hemel was nooit onderbroken geweest; waarom zou er nu onenigheid zijn?”
Ellen G. White, Patriarchs and Prophets, pp. 38, 39

Ja, waarom zou er nu nog onenigheid zijn?

“LEVEN, OORSPRONKELIJK, ECHT, AAN NIETS ONTLEEND”

Ogenschijnlijk bezwaar: “Jezus verklaarde: “Ik ben de opstanding en het leven.” In Christus is het leven, oorspronkelijk, echt, aan niets ontleend (“In Christ is life, original, unborrowed, underived”). “Wie de Zoon heeft, heeft het leven.” De goddelijkheid van Christus is de zekerheid van eeuwig leven voor de gelovige.” *Ellen White, The Desire of Ages, p. 530 (1898); Evangelism, p. 616*

Kort antwoord: Christus kreeg (door goddelijke erfenis) het oorspronkelijke, ware, aan niets anders ontleende leven van Zijn Vader. Dit is ook wat Hij duidelijk zei in Johannes 5:26.

Gedetailleerd Antwoord: Deze uitspraak wordt vandaag de dag veelvuldig verkeerd begrepen. Nogmaals, we laten de getuigenissen de sleutel tot interpretatie zijn. Het lezen van de uitspraak in zijn volledige context zal de verwarring ophelderen.

“In Hem was het leven en het leven was het licht der mensen” (Johannes 1:4). Hier wordt niet het fysieke leven bedoeld, maar de onsterfelijkheid, het leven dat exclusief het eigendom van God is. Het Woord, dat bij God was en God was, had dit leven. Lichamelijk leven is iets dat elk individu ontvangt. Het is niet eeuwig of onsterfelijk, want God, de Levengever, neemt het weer op. De mens heeft geen heerschappij over zijn leven. Maar het leven van Christus was niet ontleend. Niemand kan dit leven van Hem afnemen. “Ik leg het van Mijzelf af”, zei Hij (Johannes 10:18). In Hem was het leven, oorspronkelijk, echt, aan niets ontleend. Dit leven is niet inherent aan de mens. Hij kan het alleen door Christus bezitten. Hij kan het niet verdienen; het wordt hem als een vrij geschenk gegeven als hij in Christus wil geloven als zijn persoonlijke Verlosser. “Dit is het eeuwige leven, dat zij U kennen, de enige waarachtige God, en Jezus Christus, Die Gij gezonden hebt” (Johannes 17:3). Dit is de open fontein van

het leven voor de wereld.” *Ellen G. White, The Signs of the Times, April 8, 1897* (Geciteerd uit *Selected Messages Book 1, pp. 296, 297*)

Uit de context leren we duidelijk dat het oorspronkelijke, niet-ontleende, niet afgeleide leven GEGEVEN kan worden. Het zal worden gegeven (door schenking) als een gave aan allen die geloven. Dit is in overeenstemming met de woorden van Christus toen Hij zei dat God de Vader Hem dat leven (oorspronkelijk, echt, aan niets ontleend) gaf:

“Want gelijk de Vader het leven heeft in Zichzelf, alzo heeft Hij de Zoon gegeven het leven in Zichzelf te hebben.” Johannes 5:26

Dit leven werd aan Christus gegeven kop grond van Zijn goddelijke geboorte en erfenis (het verwekt zijn met dat leven). We weten dat Christus het hier heeft over eeuwig leven (het oorspronkelijke, echte, aan niets ontleende leven). Om dit feit vast te stellen hoeven we onszelf alleen maar de vraag te stellen: Wat voor leven heeft de Vader in Zichzelf? Het kan zeker geen sterfelijk leven zijn. Het kan alleen onsterfelijk leven zijn (1 Timoteüs 1:17), dat wordt beschreven als “oorspronkelijk, echt, aan niets ontleend” (“original, unborrowed, underived”).

Dit is het erfelijke leven van de Zoon. Hij erfde dat leven van Zijn Vader door geboorte (want Hij is de eniggeboren Zoon). Daarom is Christus de enige Die ditzelfde leven heeft als de Vader. Het is het leven van Zijn Vader en Christus heeft het geërfd doordat Hij uit Hem is voortgekomen.

Christus heeft ALLE dingen (door geboorte) van de Vader ontvangen. Geldt dat ook voor het leven? Is het waar dat het leven van de Vader door Zijn eniggeboren Zoon stroomt?

“Alles heeft Christus van God ontvangen, maar Hij nam om te geven. Zo ook in de hemelse hoven, in Zijn bediening voor alle geschapen

wezens: door de geliefde Zoon stroomt het leven van de Vader uit naar allen; door de Zoon keert het terug, in lofprijzing en vreugdevolle dienst, een vloed van liefde, naar de grote Bron van alles.” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 21*

De boodschapper van God zegt duidelijk: Het leven van de Vader stroomt door de Zoon. De Vader is “de grote Bron van alles”. Hij is de Bron van het leven. Hij is de God en Vader van onze Heere Jezus Christus. Het is Zijn leven dat we door Christus kunnen ontvangen. Christus heeft ditzelfde leven als erfgenaam. Dit leven werd Hem door Zijn Vader gegeven!

“Ik ben de Weg, de Waarheid en het Leven,” verklaart Christus, niemand komt tot de Vader dan door Mij.” Christus heeft de macht om leven te geven aan alle schepselen.” *Ellen G. White, The Review and Herald, April, 5, 1906 par. 12*

“Gij hebt Hem macht gegeven over alle vlees, opdat Hij eeuwig leven zou geven aan zovelen als Gij Hem gegeven hebt.” Johannes 17:2

“EEUWIGE HEMELSE HOOGWAARDIGHEIDSBEKLEDERS”

Ogenschijnlijk bezwaar: “De eeuwige hemelse hoogwaardigheidsbekleders — God, en Christus, en de Heilige Geest — die hen [de discipelen] wapenen met meer dan sterfelijke energie, . . . zouden met hen meegaan in het werk en de wereld overtuigen van zonde.”
Manuscript 145, 1901; Evangelism, p. 616

Kort antwoord: Deze uitspraak (op zichzelf genomen) geeft alleen een opsomming van de hemelse hoogwaardigheidsbekleders, maar zegt niets over de relatie die ze tot elkaar hebben. Om erop aan te dringen dat deze hoogwaardigheidsbekleders een drie-eenheid moeten zijn van 3 mede-gelijkwaardige, mede-eeuwige goddelijke wezens gaat de strekking van de verklaring te buiten. Alles wat we leren van deze uitspraak is dat er God is en Christus en de Heilige Geest en dat zij hemelse hoogwaardigheidsbekleders zijn.

Gedetailleerd Antwoord: De Vader, Zoon en Heilige Geest zijn de eeuwige waardigheidsbekleders van de hemel. Er bestaat geen twijfel over dat er drie zijn. Niemand ontkent dat er een Heilige Geest is! Maar betekent dat dan dat zij drie goddelijke wezens zijn? Betekent alleen al de opsomming van de drie dat ze alle drie goddelijke wezens moeten zijn? Of wordt ons ergens anders verteld in welke relatie deze drie tot elkaar staan?

Deze uitspraak vertelt ons niets over de relatie tussen de Vader, de Zoon en de Geest. Het zegt ons niet dat zij drie wezens zijn. Er staat niet dat de Geest een gelijkwaardig wezen is met God en Christus. Het vertelt ons niet dat Jezus niet verwekt is uit Zijn Vader. De opsomming vertelt ons alleen dat er drie zijn, wat iedereen gelooft. Maar laten we mevrouw White toestaan om voor ons de relatie tussen deze drie te definiëren, wat het punt van de vraag is. We

zullen weer gebruik maken van die vertrouwde sleutel. Welke relatie is er tussen God en Christus?

“De Schrift geeft duidelijk de relatie aan tussen God en Christus, en brengt even duidelijk de persoonlijkheid en individualiteit van elk in beeld. [Hebreeën 1:1-5 geciteerd] God is de Vader van Christus; Christus is de Zoon van God. Aan Christus is een verheven positie gegeven. Hij is gelijk gemaakt aan de Vader. Alle raadsbesluiten van God zijn voor Zijn Zoon geopend.” *Ellen G. White, Testimonies Volume 8, p. 268*

“Christus was de Zoon van God; Hij was één met Hem geweest voordat de engelen in het bestaan werden geroepen.” *Ellen G. White — Patriarchs and Prophets, p. 38*

“Niet een zoon door schepping, zoals de engelen, noch een zoon door adoptie, zoals de vergeven zondaar, maar een Zoon verwekt naar het uitgedrukte beeld van de persoon van de Vader, en in al de helderheid van Zijn majesteit en heerlijkheid, één gelijk aan God in autoriteit, waardigheid en goddelijke volmaaktheid. In Hem woonde al de volheid van de Godheid lichamelijk.” *Ellen G. White, Signs of the Times, May 30, 1895 par. 3*

Dit maakt Christus de Eerstgeborene van de hemel.

“De toewijding van de eerstgeborene had zijn oorsprong in de vroegste tijden. **God had beloofd de Eerstgeborene van de hemel te geven om de zondaar te redden.**” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 51*

Daarom concluderen we terecht dat Christus de Eerstgeborene van de hemel is. Hij werd eerst in de hemel geboren en later kwam Hij naar de aarde om ‘opnieuw geboren’ te worden! Toen Hij op aarde

geboren werd, werd Hij de Zoon van God in *'een nieuwe betekenis'*.
Want:

“In Zijn menselijkheid was Hij een deelgenoot van de goddelijke natuur. **In Zijn incarnatie kreeg Hij in een nieuwe betekenis de titel 'Zoon van God'**. De engel zei tegen Maria: “De kracht van de Allerhoogsten zal u overschaduwden; daarom zal ook het heilige, dat uit u geboren zal worden, Gods Zoon genaamd worden” (Lukas 1:35). Terwijl Hij de Zoon van een menselijk wezen was, **werd Hij de Zoon van God in een nieuwe betekenis**. Zo stond Hij in onze wereld — **de Zoon van God, maar door geboorte verbonden met het menselijk ras.**” *Ellen G. White, Selected Message Book 1, pp. 226, 227*

“Toen Hij op aarde was, was **de Zoon van God, de Zoon des mensen**; toch waren er tijden waarin Zijn goddelijkheid opflitste. *Ellen G. White, Testimonies for the Church, Vol. 8, p. 202*

Gebaseerd op de bovenstaande passages leren we duidelijk dat Christus verwekt werd door Zijn Vader in de hemel (lang voordat de incarnatie —de vleeswording van Christus, plaatsvond). Het is niet moeilijk om deze dingen te begrijpen als we zr. White toestaan om zichzelf uit te leggen. En het zal duidelijker worden naarmate we verder gaan.

Welke relatie heeft de Geest tot de Vader en de Zoon? Laten we de sleutel nog eens gebruiken.

“Christus verklaarde dat Hij na Zijn hemelvaart, als Zijn bekronend geschenk, de Trooster, die Zijn plaats zou innemen, naar Zijn Gemeente zou zenden. Deze Trooster is de Heilige Geest — **de ziel van Zijn leven**, de werkzaamheid van Zijn gemeente, **het licht en leven van de wereld. Met Zijn Geest zendt Christus een verzoenende invloed en een kracht die de zonde wegneemt.**” *Ellen G. White, The Review and Herald, May 19, 1904 par. 1*

“Christus geeft hun het leven van Zijn leven. De Heilige Geest zet Zijn hoogste energieën in om in de geest en het hart te werken.” *Ellen G. White, The Review and Herald, Januari 5, 1911 par. 6*

“De overdracht van de Geest is de overdracht van het leven van Christus.” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 805*

“Christus geeft hun de adem van Zijn eigen Geest, het leven van Zijn eigen leven. De Heilige Geest zet Zijn hoogste energieën in om te werken in hart en geest.” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 827*

We hebben zojuist duidelijk gelezen dat de Geest het leven van Christus is, de goddelijkheid van Zijn karakter.

“Zoals de levende Vader Mij gezonden heeft, zegt Hij, en Ik leef door de Vader, zo zal wie Mij eet, door Mij leven. Het is de Geest die levend maakt; het vlees baat niets; de woorden die Ik tot u spreek, zijn geest en zijn leven.” Johannes 6:63 **Christus verwijst hier niet naar Zijn leer, maar naar Zijn persoon, de goddelijkheid van Zijn karakter.**” *Ellen G. White, The Review and Herald, April 5, 1906 par. 12*

We leerden eerder dat “door de geliefde Zoon het leven van de Vader naar allen uitvloeit”. Daarom is deze Geest (het leven) die Christus heeft ook dezelfde Geest (het leven) die de Vader heeft: “Want gelijk de Vader het leven heeft in Zichzelf, alzo heeft Hij de Zoon gegeven het leven te hebben in Zichzelf” Johannes 5:26

Wat ons duidelijk vertelt dat de Vader en de Zoon hetzelfde leven (Geest) delen. Het is zowel de Geest (het leven) van de Vader als de Geest (het leven) van de Zoon.

“Maar u bent niet in het vlees, maar in de Geest, indien **de Geest van God** in u woont. Indien nu iemand **de Geest van Christus** niet heeft,

die is niet van Hem. En indien **Christus in u is**, zo is het lichaam dood door de zonde, maar **de Geest is leven** door de gerechtigheid. Want als **de Geest van Hem, die Jezus uit de doden opgewekt heeft**, in u woont, zo zal Hij, die Christus uit de doden opgewekt heeft, ook uw sterfelijke lichamen levend maken **door Zijn Geest**, die in u woont.” Romeinen 8:9-11 (zie ook Galaten 1:1; Efeziërs 3:14-17)

Daarom is het zo, dat als we dat leven van de Vader en de Zoon hebben, we werkelijk gemeenschap hebben, gemeenschap met hen beiden, niet met iemand anders:

“Wat wij gezien en gehoord hebben, verkondigen wij u, opdat ook u gemeenschap met ons hebt; **en waarlijk onze gemeenschap is met de Vader en met Zijn Zoon Jezus Christus.**” 1 Johannes 1:3 (zie ook 2 Johannes 9)

“Door de Geest zullen de Vader en de Zoon komen en bij u wonen.”
Ellen G. White, Bible Echo and The Signs of the Times, Januari 15, 1893 par. 8

“Jezus antwoordde en zeide tot hem: Indien iemand Mij liefheeft, die zal Mijn woorden bewaren; en **Mijn Vader** zal hem liefhebben, **en wij** zullen tot hem komen en bij hem onze woning maken.” Johannes 14:23

“De zondaar staat dan als een rechtvaardig mens voor God; hij wordt in de gunst van de hemel opgenomen **en heeft door de Geest gemeenschap met de Vader en de Zoon.**” *Ellen G. White, Selected Messages Book 3, p. 191*

We kunnen de Vader en de Zoon inderdaad prijzen voor hun prachtige geschenk. Zij delen hun leven met ons! (2 Petrus 1:4) Dit zijn de “eeuwige hemelse hoogwaardigheidsbekleders”.

“EVENVEEL EEN PERSOON”

Ogenschijnlijk bezwaar: “We moeten ons realiseren dat de Heilige Geest, die evenzeer een persoon is als God een persoon is, over dit terrein wandelt.” *Manuscript 66, 1899* (Uit een toespraak tot de studenten van de Avondale School); *Evangelism, p. 616*

Kort Antwoord: Deze uitspraak heeft het over de Heere Jezus (wanneer het in de originele context wordt gelezen). De uitspraak in *Evangelism* is bewerkt om aan te sluiten bij de vooringenomenheid van de samenstellers. “Er zijn velen die wat ik schrijf interpreteren in het licht van hun eigen vooropgezette meningen. U weet wat dit betekent. Een verdeeldheid in begrip en uiteenlopende meningen is het zekere resultaat.” *Ellen G. White, Selected Messages Book 3, p. 79*

Gedetailleerd Antwoord: Dit is een klassiek voorbeeld van verkeerde citaten. We zijn heel duidelijk gewaarschuwd om dit niet te doen met de Geest der Profetie. “Er zijn sommigen, die na het aanvaarden van onjuiste theorieën, deze trachten te bevestigen door uit mijn geschriften uitspraken van de waarheid te verzamelen die zij gebruiken, **gescheiden van hun juiste verband en verdraaid door associatie met dwaling**. Op deze manier ontspruiten zaden van ketterij die snel uitgroeien tot sterke planten, omringd door vele kostbare planten van de waarheid, en op deze manier wordt een machtige poging gedaan om de zogenaamde echtheid van de valse planten te rechtvaardigen.” *Ellen G. White, This Day With God, p. 126*

Laten we nu eens kijken naar die uitspraak in zijn volledige context (die verborgen is voor de lezer van *Evangelism*).

“**De Heere zegt** dit omdat **Hij** weet dat het voor ons bestwil is. **Hij** wil een muur om ons heen bouwen, om ons te behoeden voor overtredingen, zodat **Zijn** zegen en liefde in rijke mate aan ons kan worden geschonken. Dit is de reden dat we hier een school hebben

opgericht. De Heere droeg ons op dat dit de plaats was waar we ons moesten vestigen en we hebben alle reden gehad om te denken dat we op de juiste plaats zijn. We zijn als school bij elkaar gebracht en we moeten ons realiseren dat de Heilige Geest, die net zo goed een persoon is als God een persoon is, **ongezien door mensenogen over dit terrein wandelt; dat de Heere God onze Bewaarder en Helper is. Hij hoort elk woord dat we uitspreken en kent elke gedachte van onze geest.**" *Ellen G. White, Sermons and Talks Volume 2, pp. 136, 137* (Ook verschenen in *Manuscript Releases Vol. 7, p. 299*)

Zoals duidelijk te zien is, werd de verklaring in *Evangelism* door de redacteuren aangepast aan hun eigen denkbeelden. In 1946 selecteerden de redacteuren en samenstellers van *Evangelism* (samengesteld door LeRoy E. Froom en vrienden) een aantal uitspraken van E. G. White over de Godheid (ongeveer 6-8) die leken te impliceren dat zij de drie-eenheidsleer onderwees. Vergeet niet dat het boek *Evangelism* by Ellen White een compilatie is met sub-rubrieken die zij niet heeft geschreven. Ze zijn aangeleverd door Froom en zijn vrienden, zoals het gebruik van het woord 'Drie-eenheid' (Trinity). Ze heeft dat woord nooit gebruikt in al haar geschriften. Het was LeRoy Froom die het woord 'Drie-eenheid' gebruikte in de sub-rubrieken van het boek *Evangelism*, evenals de zorgvuldig 'geselecteerde' (en bewerkte) citaten van Ellen White over de Godheid.

Toch heeft de profeet ook niet nagelaten om ons voor zulke pogingen te waarschuwen. "Er zullen mensen zijn die, eenmaal met ons verenigd in het geloof, zullen zoeken naar **nieuwe, vreemde leerstellingen**, naar iets vreemds en sensationeels om aan de mensen voor te stellen. Zij zullen alle denkbare drogredenen inbrengen **en die presenteren als afkomstig van Mrs. White**, zodat zij zielen kunnen misleiden." *Ellen G. White, Selected Messages Book 1, p. 41*

Wie heeft het recht om zich te bemoeien met de woorden van de zr. White? Waarom zou de redactie van *Evangelism* het nodig gevonden

hebben om een punt te plaatsen waar de profeet een komma plaatst en verder gaat met haar uitleg? Waarom zouden ze in deze zin hebben geknipt? Iedereen die de hele paragraaf leest zou het antwoord moeten weten.

Laten we de uitspraak nu zorgvuldig in zijn volledige context bekijken. Mrs. White heeft het niet over meer dan één individu, want ze gebruikt de hele tijd het enkelvoudige voornaamwoord “hij”. Als ze het over meer dan één persoon had, zou ze “zij” hebben gebruikt in plaats van “hij”. Daarom heeft ze het maar over één persoon: “De Heer”. Het is “de Heer” die onze hoeder is, niet iemand anders. De Heer is degene die elk woord hoort. Het is de Heer die “ongezien is voor menselijke ogen”. En ook al is Hij er door Zijn Heilige Geest, toch is Hij net zo'n echt persoon als wanneer Hij hier fysiek zou zijn! Dit is de betekenis van deze uitspraak. Zijn persoonlijke aanwezigheid is Zijn persoon, die evenzeer een persoon is als Hijzelf een persoon is.

Laten we nu de Geest der Profetie (de sleutel) vergelijken: hier een weinig, daar een weinig: **“Het is de geest die levend maakt; het vlees baat niets; de woorden die Ik tot u spreek, die zijn Geest en die zijn leven.” Christus verwijst hier niet naar Zijn leer, maar naar Zijn persoon, de goddelijkheid van Zijn karakter.”** *Ellen G. White, Review and Herald, April 5, 1906 par.. 12*

Hoe duidelijk! Wanneer Christus over de Geest spreekt, verwijst Hij naar “Zijn persoon” (niet naar een ander persoon dan Hijzelf). Daarom is het net zo goed een persoon als God een persoon is, *want het is Zijn eigen persoon!*

“Christus loopt ongezien door onze straten. Met boodschappen van barmhartigheid komt **Hij** naar onze huizen. Met allen die in Zijn naam willen dienen, wacht **Hij** op samenwerking. **Hij is in ons midden**, om te genezen en te zegenen, als we **Hem** willen ontvangen.” *Ellen G. White, The Ministry of Healing, p. 107*

“Vergeet niet dat Jezus naast u staat, waar u ook gaat, uw handelingen opmerkt en naar u woorden luistert. Zou u zich schamen als u Zijn stem tot u hoorde spreken en als u wist dat Hij uw gesprekken hoort?” *Ellen G. White, The Youth's Instructor, Februari 4, 1897 par. 3*

Wie loopt er ongezien door onze straten? Wie is het Die naar onze woorden luistert en ons gesprek hoort? Wel, het is Jezus Die naast ons staat. Maar in welke hoedanigheid staat Hij naast ons?

“Dat Christus Zichzelf aan hen zou openbaren en toch onzichtbaar zou zijn voor de wereld, was een mysterie voor de discipelen. Zij konden de woorden van Christus niet begrijpen in hun geestelijke betekenis. Zij dachten aan de uiterlijke, zichtbare manifestatie. Ze konden het feit niet bevatten dat ze de aanwezigheid van Christus bij zich konden hebben en dat Hij toch onzichtbaar zou zijn voor de wereld. Zij begrepen de betekenis van een geestelijke manifestatie niet.” *Ellen G. White, The Southern Work, September 13, 1898 par. 2*

“Door de Geest zullen de Vader en de Zoon komen en bij u hun verblijfplaats hebben.” *Ellen G. White, Bible Echo and Signs of the Times, Januari 15, 1893 par. 8*

Daarom kunnen we met recht concluderen dat de Heilige Geest de onzichtbare persoonlijke aanwezigheid van de Vader en de Zoon is. De Heilige Geest is de onzichtbare persoon van Christus.

“De Heere Jezus Die aan de zijde van de colporteur staat en met hem wandelt, is de voornaamste Werker. Als we Christus erkennen als Degene die met ons is om de weg te bereiden, zal de Heilige Geest aan onze zijde indrukken maken in precies die lijnen die nodig zijn.” *Ellen G. White, Colporteur Ministry, p. 107*

“DE HEILIGE GEEST EEN PERSOON”

Ogenschijnlijk bezwaar: “De Heilige Geest is een persoon, want Hij getuigt met onze geesten dat wij kinderen van God zijn. Wanneer dit getuigenis wordt afgelegd, draagt het zijn eigen bewijs met zich mee. Op zulke momenten geloven we en zijn we er zeker van dat we de kinderen van God zijn. . . . De Heilige Geest heeft een persoonlijkheid, anders zou Hij niet voor onze geesten en met onze geesten kunnen getuigen dat wij kinderen van God zijn. Hij moet ook een goddelijk persoon zijn, anders zou Hij de geheimen die verborgen liggen in de Geest van God niet kunnen onderzoeken. “Want wie kent de dingen van een mens dan de geest des mensen, die in hem is? Zo kent ook de dingen Gods niemand dan de Geest van God.” *Evangelism*, pp. 616, 617

Kort antwoord: Het geciteerde vers (1 Korintiërs 2:11) is de sleutel om de uitspraak te begrijpen. Volgens Paulus is de mens en zijn geest vergelijkbaar met God en zijn Geest. Net zoals de geest van de mens *geen verschillend* persoon is voor de mens, zo is ook Gods Heilige Geest *geen verschillend* persoon voor God. Zoals de geest van de mens zijn eigen persoon is, zo is Gods Geest Zijn eigen persoon.

Gedetailleerd antwoord: Als we de Getuigenissen als sleutel gebruiken, zullen we enkele zeer belangrijke basisprincipes ontdekken.

“De grootheid van God is voor ons onbegrijpelijk. “De troon van de Heere is in de hemel” (Psalm 11:4); **toch is Hij door Zijn Geest overal aanwezig**. Hij heeft een intieme kennis van en een persoonlijk belang bij alle werken van Zijn hand.” *Ellen G. White, Education*, p. 132

“Door ons **Zijn Geest** te geven, geeft God ons **Zichzelf**, waardoor Hij **Zichzelf** tot een fontein van **goddelijke invloeden** maakt, om

gezondheid en leven aan de wereld te geven.” Ellen G. White, *Testimonies Volume 7*, p. 273

Als we de bovenstaande principes in gedachten houden, zullen de dingen veel gemakkelijker te begrijpen zijn. De Geest heeft een persoonlijkheid omdat God een persoonlijkheid heeft. Door ons Zijn Geest te geven, geeft God ons Zichzelf, niet iemand anders. Wanneer God ons Zichzelf geeft (in de Geest) is dat niet zonder Zijn persoonlijkheid. Het is dus niet een onpersoonlijke kracht of essentie. Nee, het is heel persoonlijk en intiem. Het is Gods eigen persoon, met Gods eigen persoonlijkheid. Hetzelfde geldt voor het feit dat de Geest een goddelijk persoon is. Dit komt omdat God een goddelijk persoon is. God is namelijk een Geest en toch een persoon.

“God is een **Geest** en toch is Hij een **persoonlijk Wezen**, want zo heeft Hij Zichzelf geopenbaard:” Ellen G. White, *The Ministry of Healing*, p. 413

De Heilige Geest is een persoon omdat God een persoon is, en de Heilige Geest is de persoon van God. Hij is ook de persoon van Christus.

“Het is de Geest die levend maakt, het vlees heeft geen nut; de woorden die Ik tot u spreek, die zijn geest en die zijn leven.” **Christus verwijst hier niet naar Zijn leer, maar naar Zijn persoon, de goddelijkheid van Zijn karakter.**” Ellen G. White, *The Review and Herald*, April 5, 1906 par. 12

Daarom heeft de Geest een persoonlijkheid en is het een persoon.

“Gehinderd door menselijkheid kon Christus niet persoonlijk op iedere plaats aanwezig zijn; Daarom was het geheel in hun voordeel dat Hij hen verliet, naar Zijn Vader ging en de Heilige Geest zond om Zijn opvolger op aarde te zijn. **De Heilige Geest is zelf ontdaan van de**

persoonlijkheid van de mensheid en onafhankelijk daarvan. Hij zou Zichzelf voorstellen als aanwezig op alle plaatsen door Zijn Heilige Geest, als de Alomtegenwoordige.” *Ellen G. White, Manuscript Releases Vol. 14, p. 23*

“DE DERDE PERSOON VAN DE GODHEID”

Ogenschijnlijk bezwaar: “De vorst van de macht van het kwaad kan alleen in toom gehouden worden door de macht van God in de derde persoon van de Godheid, de Heilige Geest.” *Special Testimonies, Series A, Nr. 10, p. 37. (1897); Evangelism, p. 617*

Kort antwoord: De “derde persoon **van** de Godheid” betekent niet een derde persoon **in** de Godheid. De “derde persoon van de Godheid” werd door Ellen White opgevat als niets anders dan het verheerlijkte leven van Christus (Zijn eigen leven), niet als een ander individu dat anders is dan Christus en de Vader. Alleen dit leven van Christus kan ons de overwinning over de zonde geven (niemand anders in het universum kan dat). Dit noemt zij de “derde persoon van de Godheid”.

Gedetailleerd antwoord: Als we de goddelijke instructie volgen en gebruik maken van de sleutel voor de Getuigenissen zullen veel misverstanden worden opgelost. De uitdrukking “derde persoon van de Godheid” wordt tegenwoordig door velen uitgelegd als een derde individueel god-wezen gelijk aan de Vader en de Zoon. Laten we de profeet (en niet iemand anders) ons laten uitleggen wat ze met die uitdrukking bedoelde. Dit is het veiligste om te doen als we echt de waarheid willen weten.

Wie is de Heilige Geest, de derde persoon van de Godheid?

“Christus vertelt ons dat de Heilige Geest de Trooster is, en de Trooster is de Heilige Geest, “de Geest der waarheid, die de Vader zenden zal in Mijn naam.” ... **Dit verwijst naar de alomtegenwoordigheid van de Geest van Christus, die de Trooster wordt genoemd.**” *Ellen G. White, Manuscript Releases Vol. 14, p. 179*

Laten we nu een soortgelijke uitspraak lezen met meer context eromheen: “De Geest was gegeven als een **regenererende bemiddeling**, en zonder deze zou het offer van Christus van geen nut zijn geweest. De macht van het kwaad had zich eeuwenlang versterkt en de onderwerping van de mens aan deze satanische gevangenschap was verbazingwekkend. *De zonde kon alleen worden weerstaan en overwonnen door de machtige tussenkomst van de derde persoon van de Godheid, die zou komen zonder aangepaste energie, maar in de volheid van goddelijke kracht.* Het is de Geest die effectief maakt wat door de Verlosser van de wereld is bewerkt. Door de Geest wordt het hart rein gemaakt. Door de Geest wordt de gelovige deelgenoot van de goddelijke natuur. **Christus heeft Zijn Geest gegeven als een goddelijke kracht** om alle erfelijke en gecultiveerde neigingen tot het kwaad te overwinnen en om **Zijn eigen karakter** op de kerk te drukken.” *Ellen G. White, Review and Herald, May 19, 1904 par.. 3*

De Geest van Christus is een goddelijke kracht. Het is “Zijn eigen karakter” (zijn eigen leven), niet een *ander* persoon in Zijn plaats. Wat is de **enige** kracht die de greep van het kwaad uit onze harten kan verbreken?

“Onze toestand door de zonde is bovennatuurlijk geworden, en de kracht die ons herstelt moet bovennatuurlijk zijn, anders heeft het geen waarde. Er is maar **één kracht die de greep van het kwaad uit de harten van mensen kan breken, en dat is de kracht van God in Jezus Christus.**” *Ellen G. White, Testimonies Volume 8, p. 291*

“**De goddelijke Geest** die de Verlosser van de wereld beloofd heeft te zenden, **is de aanwezigheid en de kracht van God.**” *Ellen G. White, Signs of the Times, November 23, 1891*

Daarom is de kracht van God, die in Christus is, aanwezig *in de derde persoon*. Het is Christus en Zijn macht in de derde persoon van de

Godheid. Het is niet een andere persoon in de Godheid, nee, het is de *derde persoon van* (niet *in*) de Godheid.

“Er moet een kracht van binnenuit werken, een nieuw leven van boven, voordat mensen van zondig in heiligheid kunnen veranderen. **Die kracht is Christus.** Zijn genade **alleen** kan de levenloze vermogens van de ziel tot leven wekken en tot God trekken, tot heiligheid.” *Ellen G. White, Steps to Christ, p. 18*

“Christus verklaarde dat Hij na Zijn hemelvaart Zijn bekronende geschenk naar Zijn kerk zou sturen, de Trooster, die Zijn plaats zou innemen. Deze Trooster is de Heilige Geest — **de ziel van Zijn leven**, de werkingskracht van Zijn kerk, het licht en het leven van de wereld. Met Zijn Geest zendt Christus een verzoenende invloed en een kracht die de zonde wegneemt.” *Ellen G. White, Review and Herald, May 19, 1904 par.. 1*

Merk nu op hoe duidelijk ze zegt dat het leven van Christus ons helpt verleidingen te weerstaan. Het leven van Christus is Zijn Geest (niet iemand anders!). Dit is de Trooster, dit is de Heilige Geest, en dit is wat de “derde persoon van de Godheid” wordt genoemd.

“De enige verdediging tegen het kwaad is de inwoning van Christus in het hart door geloof in Zijn gerechtigheid.” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 324*

“Pas als **het leven van Christus** een **vitaliserende kracht** in ons leven wordt, kunnen we **de verleidingen weerstaan** die ons van binnen en van buiten aanvallen.” *Ellen G. White, The Ministry of Healing, p. 130*

Dit leven van Christus is een heilig, smetteloos, onberispelijk leven. Omdat het leven de geest is (Johannes 6:63), is dit heilige leven van Christus dus Zijn Heilige Geest!

“Christus is de bron van elke juiste impuls. Hij is de enige die in het natuurlijke hart vijandschap tegen de zonde kan opwekken. Hij is de bron van onze kracht als we gered willen worden. Geen ziel kan zich bekeren zonder de genade van Christus. De zondaar mag bidden dat hij mag weten hoe hij zich moet bekeren. God openbaart Christus aan de zondaar en als hij de reinheid van de Zoon van God ziet, is hij niet onwetend over het karakter van de zonde. **Door geloof in het werk en de kracht van Christus ontstaat er vijandschap tegen de zonde en Satan in zijn hart.**” *Ellen G. White, Review and Herald, April 1, 1890 par.. 5*

“De Heilige Geest, die van de eniggeboren Zoon van God uitgaat, bindt het menselijk wezen, lichaam, ziel en geest, aan de volmaakte, goddelijk-menselijke natuur van Christus.” *Ellen G. White, The Review and Herald, April 5, 1906 par.. 16*

Vanuit de Bijbel zouden we dit feit al moeten weten (Handelingen 3:26).

Als de macht van het kwaad alleen in toom kan worden gehouden door de macht van God in de derde persoon van de Godheid, de Heilige Geest, en het Jezus is Die ieder van ons van zijn ongerechtigheden (kwaad) afwendt, dan is het een voor de hand liggende conclusie dat Jezus ons in deze strijd helpt door ons Zijn eigen heilige leven te geven, zijn eigen Heilige Geest (niet een ander wezen dat iemand anders is dan Hij). Dit heilige leven van Christus wordt “de derde persoon van de Godheid” genoemd.

“DE DRIE HOOGSTE MACHTEN”

Ogenschijnlijk bezwaar: “Wij moeten samenwerken met de drie hoogste machten in de hemel, — de Vader, de Zoon en de Heilige Geest, — en deze machten zullen door ons heen werken, waardoor wij samen met God werken.” *Special Testimonies, Serie B, Nr. 7, p. 51. (1905); Evangelism, p. 617*

Kort antwoord: De drie hoogste machten in de hemel worden hier niet gedefinieerd, maar slechts opgesomd. Het mag duidelijk zijn dat er drie machten in de hemel zijn (Vader, Zoon en de Heilige Geest), maar deze uitspraak vertelt ons niets meer dan dat. Vertelt deze uitspraak ons wat de relatie tussen deze drie machten is? Om deze uitspraak te gebruiken om een drie-eenheid van drie gelijkwaardige, gelijktijdige wezens te bewijzen zou armoedig wetenschappelijk werk zijn.

Gedetailleerd Antwoord: De drie grote machten kunnen correct begrepen worden in het licht van wat Ellen White bedoelt. Zij begreep en onderwees duidelijk dat er een Vader is, en een Zoon en een Heilige Geest. Dat zijn er drie. Maar het is de relatie van die drie die op andere plaatsen verder wordt verduidelijkt (zie antwoord op p. 24). Er staat bijvoorbeeld duidelijk dat God, de Vader van Christus is:

“God is de Vader van Christus; Christus is de Zoon van God. Aan Christus is een verheven positie gegeven. Hij is gelijk gemaakt aan de Vader. Alle raadsbesluiten van God zijn voor Zijn Zoon geopend.” *Ellen G. White, Testimonies Volume 8, p. 268*

Elders legt ze de relatie met de Geest uit, die de Geest van Christus is:

“Laten zij God dankbaar zijn voor Zijn veelvuldige barmhartigheden en vriendelijk zijn voor elkaar. Zij hebben één God en één Verlosser;

en **één Geest — de Geest van Christus** — en deze zal eenheid brengen in hun gelederen.” *Ellen G. White, Testimonies Volume 9, p. 189*

Ze vertelt ons duidelijk dat de Geest van Christus de ziel van Zijn leven is. Het is het leven van Zijn eigen leven.

“Christus verklaarde dat Hij na Zijn hemelvaart, als Zijn bekronend geschenk, de Trooster naar Zijn kerk zou zenden, die Zijn plaats zou innemen. Deze Trooster is de Heilige Geest — **de ziel van Zijn leven**, de werkzaamheid van Zijn kerk, **het licht en leven van de wereld. Met Zijn Geest zendt Christus een verzoenende invloed en een kracht die de zonde wegneemt.**” *Ellen G. White, Review and Herald, May 19, 1904 par. 1*

“**Christus geeft hun de adem van Zijn eigen Geest, het leven van Zijn eigen leven.** De Heilige Geest zet zijn hoogste energieën in om in hart en geest te werken.” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 827*

De adem van Christus is Zijn Geest en leven (Johannes 20:22). Er wordt op geen enkele manier over een ander individueel wezen gesproken. Dit is het juiste en consistente begrip van “de drie hoogste machten in de hemel”. De Vader, Zoon en Heilige Geest.

“GAVEN ZICHZELF”

Ogenschijnlijk bezwaar: “De Godheid werd bewogen met medelijden voor het ras, en de Vader, de Zoon en de Heilige Geest gaven zichzelf om het verlossingsplan uit te werken. Om dit plan volledig uit te voeren, werd besloten dat Christus, de eniggeboren Zoon van God, Zichzelf als offer voor de zonde zou geven. Wat kan de diepte van deze liefde meten?” (*Australasian Union Conference Record, April 1, 1901 par.. 10* (ook verschenen in *Counsels on Health p. 222*))

Kort antwoord: De Heilige Geest is gegeven voor de uitvoering van het verlossingsplan. Het verlossingsplan werd ontworpen door de Vader en de Zoon. Zij verbonden Zich om alle middelen van de hemel te geven om ons te redden. Dit omvat natuurlijk ook de Heilige Geest.

Gedetailleerd antwoord: Deze uitspraak wordt soms gebruikt om te bewijzen dat de Heilige Geest een derde individueel god-wezen is, net als God de Vader en Christus, de eeuwige Zoon. Er wordt aangenomen dat de Heilige Geest als derde lid aanwezig was bij het opstellen van het verlossingsplan. Een zorgvuldige lezing en vergelijking, gebruikmakend van de goddelijke sleutel, zal de zaak gemakkelijk ophelderen. Twee punten moeten eerst worden opgemerkt. Ten eerste is de Geest van God altijd een deel van God Zelf, ook al kan Hij door die Geest elders in het universum werken (*Education 132.2; Testimonies for the Church, Vol. 7, p. 273.2*). Ten tweede betekent “het plan uitwerken” “het plan vervullen”, niet “het plan formuleren”.

De uitspraak lijkt te zeggen “de Vader, de Zoon en de Heilige Geest gaven zichzelf aan het uitwerken van het verlossingsplan”, wat betekent dat ze het “plan samen uitwerkten”, maar dit is niet in overeenstemming met veel andere uitspraken van de Geest der Profetie. “Uitwerken”, betekent “bewerkstelligen” door arbeid en inspanning. Het betekent niet “een plan van arbeid bedenken”, maar

het daadwerkelijk uitwerken van het *reeds geformuleerd plan*. Een tekst die als referentie wordt gegeven is Filippenzen 2:12. “Werk aan uw eigen zaligheid met vrezen en beven”. Dit betekent niet een plan bedenken, maar samenwerken met God in het uitwerken van Zijn plan (zie ook Filippenzen 2 vers 13). De volgende zin in de verklaring maakt dit heel duidelijk: “De Godheid werd bewogen met medelijden voor het mensenras, en de Vader, de Zoon en de Heilige Geest gaven zich over aan de uitwerking van het verlossingsplan. *Om dit plan volledig uit te voeren*, werd besloten dat Christus, de eniggeboren Zoon van God, Zichzelf als offer voor de zonde zou geven. Wat kan de diepte van deze liefde meten?” (*Australasian) Union Conference Record, 1 april 1901 par. 10*

Laten we de paragraaf lezen die hieraan voorafgaat: “Het is de heerlijkheid van het evangelie dat het gebaseerd is op het principe om in het gevallen mensenras het goddelijke beeld te herstellen door een voortdurende manifestatie van welwillendheid. Dit werk begon in de hemelse hoven. Daar besloot God de mensen een onmiskenbaar bewijs te geven van de liefde waarmee Hij hen beschouwde. Hij had de wereld zo lief dat Hij Zijn eniggeboren Zoon gegeven heeft, opdat een ieder die in Hem gelooft niet verloren gaat, maar eeuwig leven heeft” (*Australasian) Union Conference Record, April 1, 1901 par. 9*

In de vorige paragraaf leren we dat het de Vader is Die bewogen werd door medelijden met het mensenras en Hij besloot om alle hemelse machten te geven om de mens te verlossen. Hij sloot een verbond met Zijn Zoon om alles te doen wat nodig is om de mens terug te brengen. Om dit plan uit te voeren besloot de Vader Zijn Zoon en Zijn Geest te geven.

Vergeet niet dat Christus het enige Wezen is dat in alle plannen en bedoelingen van God kan treden (*Patriarchs and Prophets, p. 34*). Er was geen derde wezen aanwezig bij het vormen van het verlossings-

plan (de raad van vrede). Er waren slechts *twee* Wezens aanwezig in die vredesraad.

Zacharia 6:13 “Hij zal de tempel van de HEERE bouwen, en Hij zal de heerlijkheid dragen, en Hij zal zitten en heersen op Zijn troon, en Hij zal Priester zijn op Zijn troon; **en de raad des vredes zal tussen *hen Beiden* zijn.**”

“Voordat de fundamenten van de aarde werden gelegd, hadden **de Vader en de Zoon Zich verenigd in een verbond om de mens te verlossen** als hij door Satan zou worden overwonnen. Zij hadden Hun handen ineengeslagen in een plechtige belofte dat Christus de Borg voor het menselijk ras zou worden.” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 834*

“Het verlossingsplan **bedacht door de Vader en de Zoon** zal een grandioos succes zijn.” *Ellen G. White, Signs of the Times, June 17, 1903 par.. 2*

“Vóór de val van de mens had **de Zoon van God Zich met Zijn Vader verenigd in het uiteenzetten van het verlossingsplan.**” *Ellen G. White, Review and Herald, September 13, 1906 par.. 4*

“**De Vader en de Zoon** zijn een verbond aangegaan om de wereld door Christus te redden.” *Ellen G. White, The Signs of the Times, October 10, 1892 par. 1*

“**De Vader en de Zoon hadden samen in overleg** besloten dat Satan niet ongehinderd zijn wrede macht op de mens mocht uitoefenen.” *Ellen G. White, Manuscript Releases Vol.18, p. 345*

“Door Christus werd het werk waarop de vervulling van Gods doel rustte, volbracht. **Dit was de overeenkomst in de raden van de Godheid. De Vader plande in overleg met Zijn Zoon** dat de

menselijke familie getest en beproefd zou worden om te zien of zij zich zouden laten verleiden door de verleidingen van Satan, of dat zij Christus tot hun gerechtigheid zouden maken, Gods geboden zouden houden en zouden leven. God gaf aan Zijn Zoon allen die waarachtig en trouw zouden zijn. Christus verbond Zich om hen te verlossen uit de macht van Satan, tegen de prijs van Zijn eigen leven.” *Ellen G. White, Manuscript Releases Vol .21, p. 54*

“Christus, het Woord, de Eniggeborene van God, was één met de eeuwige Vader — één in natuur, karakter en doel — **het enige Wezen in het hele universum dat in alle plannen en doelen van God kon treden.**” *Ellen G. White, The Great Controversy, p. 493*

Er is geen ander Wezen in het hele universum dat de raadsbesluiten van God kan binnengaan. De raden van de Godheid zijn tussen de Vader en de Zoon. Dit roept een zeer belangrijke vraag op met betrekking tot de Heilige Geest. Of de Heilige Geest is een goddelijk wezen dat niet in de raden van de Godheid kan treden (!?) **OF** de Heilige Geest is helemaal geen wezen, maar is eerder het leven en karakter en de Geest en de persoonlijke aanwezigheid van zowel de Vader als de Zoon. Er werd besloten dat dit leven zou worden gegeven (toen de Vader en de Zoon in raad waren) om het regenererende middel voor de mens te zijn als hij zou vallen. Het zou worden **gegeven voor de uitvoering** van het verlossingsplan dat tussen de Vader en de Zoon was opgesteld.

“We zullen worden beoordeeld naar het licht dat we hebben gehad, naar de voorrechten die ons zijn verleend, naar de gelegenheid die we hebben gehad om het woord van God te horen en te begrijpen. Deze voorrechten zijn ons gegeven **tegen een oneindige prijs voor de Vader en de Zoon. Het verlossingsplan is zo ver uitgedacht en uitgevoerd** door het offer van de hele hemel, en door **de gave van de Heilige Geest voorzien**, dat het goddelijke Zich met het menselijke

verenigt en de mens verheven wordt in morele en spirituele waarde.”
Ellen G. White, The Youth’s Instructor, June 15, 1893 par. 1

Merk op hoe duidelijk ons wordt verteld dat het plan eerst werd bedacht en daarna uitgevoerd. We weten dat het werd bedacht door de Vader en de Zoon. Toen Zij dat plan bedachten (tegen een oneindige prijs voor hen) besloten Zij dat bij de uitvoering ervan de gave van de Heilige Geest zou worden gegeven. Daarom gaven de drie zichzelf aan de uitvoering van dat plan dat door de Vader en de Zoon was bedacht.

“Dat de Heilige Geest de grote helper zal zijn, is een wonderbaarlijke belofte. Wat zouden wij eraan hebben gehad dat de eniggeboren Zoon van God Zichzelf had vernederd, de verzoeken van de sluwe vijand had doorstaan en met hem had geworsteld gedurende Zijn hele leven op aarde, en de Rechtvaardige voor de onrechtvaardige was gestorven opdat de mensheid niet zou omkomen, **als de Geest niet was gegeven** als een constant, werkend, **regenererend middel** om in ons geval te volbrengen wat door de Verlosser van de wereld is volbracht?” *Ellen G. White, Selected Messages Book 3, p. 137*

“De Heilige Geest was de hoogste van alle gaven Die Hij van Zijn Vader kon vragen voor de verheffing van Zijn volk. **De Geest zou gegeven worden als een regenererend middel**, en zonder dit zou het offer van Christus van geen nut zijn geweest.” *Ellen G. White, Review and Herald, November 19, 1908 par. 5*

De Vader, Zoon en Heilige Geest gaven Zichzelf om het verlossingsplan uit te werken. De drie hemelse machten zijn toegezegd om ons bij te staan in onze weg naar verlossing.

“Zoals de goddelijke begiftiging — de kracht van de Heilige Geest — aan de discipelen werd gegeven, zo zal het vandaag gegeven worden aan allen die recht zoeken. Deze kracht alleen is in staat om ons wijs

te maken tot verlossing en ons geschikt te maken voor de hoven hierboven. Christus wil ons een zegen geven die ons heilig zal maken. “Deze dingen heb Ik tot u gesproken”, zegt Hij, “opdat Mijn blijdschap in u zou blijven en opdat uw blijdschap volkomen zou zijn.” Johannes 15:11. Vreugde in de Heilige Geest is gezondheid-gevende, leven-gevende vreugde. **Door ons Zijn Geest te geven, geeft God ons Zichzelf, waardoor Hij Zichzelf tot een fontein van goddelijke invloeden maakt, om gezondheid en leven aan de wereld te geven.**” *Ellen G. White, Testimonies Volume 7, p. 273*

“Geen waarheid wordt duidelijker in de Bijbel onderwezen dan dat God door Zijn Heilige Geest in het bijzonder Zijn dienaren op aarde leidt in de grote bewegingen voor het voortzetten van het verlossingswerk.” *Ellen G. White, The Great Controversy, p. 343*

“De Heere verlangt ernaar om de mens de bewaarplaats van goddelijke invloed te maken, en het enige dat de voltooiing van Gods ontwerpen belemmert, is dat mensen hun harten sluiten voor het licht van het leven. De afvalligheid veroorzaakte de terugtrekking van de Heilige Geest uit de mens, **maar door het verlossingsplan zal deze hemelse zegen worden hersteld voor hen die er oprecht naar verlangen.** De Heere heeft beloofd alle goede dingen te geven aan wie Hem vragen, en alle goede dingen worden gedefinieerd als **gegeven met de gave van de Heilige Geest.**” *Ellen G. White, Manuscript Releases Vol.2, p. 11*

Als u de verwijzing van Ellen White nog eens leest, zult u in het licht hiervan zien, dat de drie grote machten van de hemel “zichzelf gaven aan de *uitwerking van het plan van verlossing*”, een plan dat door de Vader en de Zoon in de hemelse concilies was geformuleerd vóór de schepping van de aarde. Met de val van de mens *begon de uitvoering van het plan*. Laten we God prijzen voor Zijn grote verlossing. *Verlossing van onze God, Die op de troon zit, en van het Lam.*

“DRIE HEILIGSTE WEZENS”

Ogenschijnlijk bezwaar: “U bent voor God geboren en u staat onder de bescherming en de macht van de drie heiligste wezens in de hemel, die in staat zijn om u voor de val te behoeden. U moet openbaren dat u dood bent voor de zonde; uw leven is verborgen met Christus in God. Verborgen “met Christus in God” — een wonderbaarlijke transformatie. Dit is een zeer kostbare belofte.” *Manuscript Releases Vol. 7, p. 267* (also appearing in *Sermons and Talks Volume 1 p. 367*)

Kort Antwoord: Deze verklaring is een verslag van een preek van Mrs. White. Bij het vergelijken van dit verslag met gepubliceerde geschriften, zien we dat er een kleine fout in de verslaglegging is gemaakt (zoals tot op de dag van vandaag het geval is). Mevr. White heeft de woorden “drie heiligste wezens” helemaal niet opgeschreven. Volgens haar instructie moeten we de gepubliceerde geschriften onderzoeken wanneer we te maken krijgen met verslagen die elkaar tegenspreken.

Gedetailleerd Antwoord: Sommige mensen gebruiken deze uitspraak om de theorie van drie goden (drie goddelijke wezens die afzonderlijk zijn en gelijkwaardig zijn) te ondersteunen. Het is echt alarmerend hoe mensen hun huiswerk verslonzen in het licht van de gewichtige kwesties waar we mee te maken hebben. Laat het bekend zijn dat Mevr. White *nooit* met pen en papier “drie heiligste wezens” heeft geschreven. Zij is niet de auteur van deze woorden. We zullen nu nauwkeurig onderzoeken wat het verslag onthult en een ieder op de hoogte brengen van de feiten in deze zaak.

Deze verklaring is eigenlijk een verslag van een preek die Mevr. White op sabbatmiddag, 20 oktober 1906 in Oakland, Californië, hield. Dit verslag werd na haar dood gemaakt (*Manuscript Releases, Vol. 7, p.*

267). De uitspraak staat ook in het boek *Sermons and Talks, Book 1*. In het voorwoord van het boek wordt ons verteld:

“ALLE BOODSCHAPPEN DIE IN DIT BOEK WORDEN WEERGEGEVEN, WERDEN IN HET OPENBAAR UITGESPROKEN EN **STENOGRAFISCH GERAPPORTEERD**, OF WERDEN MET DAT DOEL VOORBEREID. VEEL VAN ELLEN WHITE'S PREKEN ZIJN TE VINDEN IN THE REVIEW AND HERALD EN SIGNS OF THE TIMES, MAAR BIJNA ALLE PREKEN DIE IN DEZE SERIE ZIJN OPGENOMEN ZIJN AFKOMSTIG UIT **NIET EERDER GEPUBLICEEERDE MANUSCRIPTEN**, ZOALS ZE IN ONZE BESTANDEN ZIJN OPGENOMEN. DUS HOEWEL ER **IN ELLEN WHITE'S TIJD GEEN BANDRECORDERS BESTONDEN**, KAN IEMAND HET WARE “GEVOEL” KRIJGEN VAN ELLEN WHITE ALS SPREKER DOOR DIT BOEK TE LEZEN..”
(p. i)

Dit is een heel eerlijke bekentenis van de White Estate die ons vertelt dat Mevr. White deze woorden niet heeft geschreven, maar dat het een *verslag* was van wat ze zei. Het is overduidelijk dat er een kleine fout is gemaakt in de verslaglegging van deze preek. Mrs. White zelf waarschuwde ons hiervoor door te zeggen:

“En nu zou ik tegen allen die een verlangen naar waarheid hebben willen zeggen: Geloof niet in niet-geverifieerde verslagen over **wat zuster White heeft gedaan, gezegd of geschreven. Als u verlangt te weten wat de Heere door haar heeft geopenbaard, lees dan haar gepubliceerde werken.**” *Ellen G. White, Testimonies Volume 5, p. 696*

Ze zei dat we haar gepubliceerde werken moesten lezen. Dit is heel belangrijk om in gedachten te houden. Waarom beveelt ze haar *gepubliceerde werken* aan in plaats van verslagen van wat ze wel of niet gezegd heeft? Heel eenvoudig; ze wist alles wat er gepubliceerd werd omdat ze alle manuscripten voor publicatie las:

“Ik lees alles wat gekopieerd is, om te zien of alles is zoals het zou moeten zijn. Ik lees alle manuscripten van boeken voordat ze naar de drukker gaan.” *Ellen G. White, Selected Messages Book 3, p. 90*

“Ik laat al mijn publicaties nauwkeurig onderzoeken. Ik verlang dat er niets gedrukt wordt zonder zorgvuldig onderzoek.” *Manuscript Releases, vol. 10 [Nos. 771-850] 12.4*

Natuurlijk kon Ellen White niets controleren dat na haar dood werd gepubliceerd. Daarom instrueerde ze ons dat we haar gepubliceerde werken moeten lezen omdat ze deze werken zelf zorgvuldig heeft nagekeken. Het is interessant dat deze uitspraak over de “drie heiligste wezens” pas zeer recent het daglicht zag. De datum van uitgave is door de White Estate als volgt genoteerd:

“Released March 16, **1976.**” *Manuscript Releases 7, p. 273*

Het zou moeilijk zijn voor Ellen White om dit verslag van haar preek vóór de publicatie te controleren en te herzien; ze was al lange tijd daarvoor overleden! Er is geen bewijs dat kan aantonen dat Mevr. White ooit de woorden “drie heiligste wezens” heeft gecontroleerd!”

Laten we nu eens aantonen waarom de verslaggever van de preek een fout maakte door te beweren dat Mevr. White “drie heiligste wezens” zei. Het enige wat we hoeven te doen is haar gepubliceerde geschriften te onderzoeken, zoals ze ons heeft opgedragen. Hoeveel goddelijke Wezens zijn er volgens de *gepubliceerde geschriften* van Ellen White?

“Christus, het Woord, de **Eniggeborene** van God, was één met de eeuwige Vader, — één in natuur, karakter en doel, — **het enige Wezen in het hele universum** dat kon ingaan op alle raadsbesluiten en doelen van God.” *Ellen G. White, The Great Controversy, p. 493*

Dat vertelt ons duidelijk dat er naast Christus geen ander wezen is dat de raadsbesluiten van God binnengaat. Geen ander wezen in het *hele universum*! Dat maakt slechts twee Wezens. De Heilige Geest kan geen wezen zijn, want dat zou betekenen dat Hij niet in alle raadsbesluiten van God kan treden! Maar dat wisten we al, want de Bijbel heeft dat lang geleden duidelijk gemaakt (Zacharia 6:12, 13). Zuster White noemt nooit een ander wezen naast Christus die met God mag overleggen. Hoe kan dit als zij werkelijk een Trinitariër was, zoals sommigen namens haar beweren? Waar is “God de Heilige Geest”? Het enige andere wezen in het universum dat met God en Zijn Zoon wilde overleggen was een trotse engel met de naam Lucifer. Hij was het die wilde dat de hemelse raad een derde lid zou bevatten! Laat de lezers het eerste hoofdstuk van *Patriarchen en Profeten* lezen om te zien of dit waar is of niet. Maar er is meer:

“Het enige Wezen dat één was met God, leefde de wet in menselijkheid, daalde af tot het nederige leven van een gewone arbeider en zwoegde aan de timmermansbank met zijn aardse ouder.” *Ellen G. White, Signs of the Times, October 14, 1897 par.. 3*

Hier zegt ze duidelijk dat Christus het *enige* Wezen is dat één is met God. Er wordt geen melding gemaakt van iemand anders die “één” is met God naast Christus. Dat zijn slechts twee Wezens. Voor het geval iemand de vreemde uitdrukking wil gebruiken dat, “alleen omdat God de Heilige Geest niet wordt genoemd, betekent dit niet dat Hij er niet is!” benadrukken we opnieuw het woord *enige*. Wanneer Mevr. White dat woord gebruikt, sluit ze alle andere opties of mogelijkheden uit. Het is onmogelijk voor haar om “enige” te zeggen en het vervolgens elders tegen te spreken. Opnieuw wordt dezelfde duidelijke taal en getuigenis gebruikt in het volgende citaat:

“Alleen de Vader en de Zoon moeten verhoogd worden.” *Ellen G. White, The Youth’s Instructor, July 7, 1898 par.. 2*

De bovenstaande uitspraak alleen zou al voldoende moeten zijn om elke theorie over een drie-eenheid af te wijzen. In alle eerlijkheid, hoe kon Ellen White (als ze werkelijk een Trinitariër was) zo'n uitspraak doen? Laten we de vaak herhaalde vraag nog eens stellen: waar is 'God de Heilige Geest'? Als alleen de Vader en de Zoon verhoogd moeten worden, wat moeten we dan met 'God de Heilige Geest'? We zeggen toch terecht dat de dienstknecht van de Heere *niet* geloofde in die doctrine die door de moeder van alle hoeren wordt omarmd, noch in een van haar varianten en talloze vormen?

Laten we eens kijken naar meer bewijs dat het bovenstaande zal bevestigen. Ons wordt aangeraden om uit te gaan van het "gewicht van het bewijs" (Jesus, *The Desire of Ages*, p. 458) en niet slechts van één of twee beweringen. Laat elke lezer nadenken over de vraag: Wie is het op twee na hoogste wezen in de hemel? Dit is een belangrijke vraag om te beantwoorden in het licht van de "drie heiligste wezens" verklaring. We zullen geen giswerk doen bij het zoeken naar een antwoord op deze vraag. In de *gepubliceerde geschriften* wordt ons duidelijk het antwoord gegeven:

"Als we de sluier die de heerlijkheid van God verbergt, opzijschuiven, zien we Hem op Zijn plaats, hoog en heilig, en verheven, niet in een staat van eenzaamheid, maar omringd door tienduizend maal tienduizend en duizenden duizenden heilige, gelukkige wezens, elk van hen wachtend om de boodschap te dragen, om Zijn bevelen uit te voeren — de hele hemel is in actieve communicatie met elk deel van het universum via een verscheidenheid aan kanalen, en deze Heilige buigt Zich daadwerkelijk vanaf Zijn troon, luisterend naar elk geluid dat wordt geuit, de bewegingen van elke aardse macht observerend. Het is **het hoogste Wezen** dat zich neerbuigt naar de laagste, en Die elke actie die wordt ontwikkeld goedkeurt of veroordeelt." *The Upward Look*, p. 23.3

“God is zowel een morele bestuurder als een Vader. Hij is de Wetgever.” *Manuscript Releases, Vol. 12 [Nos. 921-999] 208.2*

“De Zoon van God was de volgende in autoriteit naast de grote Wetgever.” *The Spirit of Prophecy, Vol. 2, p. 9.1*

“De Heere heeft mij laten zien dat Satan eens een geëerde engel in de hemel was, **naast Jezus Christus.**” *Spiritual Gifts, Vol. 1, p. 17.1*

“Sprekend over Satan zegt onze Heere dat “hij niet in de waarheid bleef.” Eens was hij de bedekkende cherub, glorieus in schoonheid en heiligheid. **Hij stond als volgende in rang na Christus, als hoogste in verhevenheid en karakter.**” *The Review and Herald, October 22, 1895 par.. 1*

“Satan was in de hemel, voor zijn rebellie, een hoge en verheven engel, en ontving eer, als volgende in rang na Gods geliefde Zoon. Zijn gelaat was, net als dat van de andere engelen, mild en had de uitdrukking van geluk. Zijn voorhoofd was hoog en breed en toonde een krachtig intellect. Zijn vorm was volmaakt, zijn houding nobel en majestueus. Een speciaal licht straalde in zijn gelaat, en scheen helderder en mooier om hem heen dan om de andere engelen; toch had Jezus, Gods geliefde Zoon, de voorrang boven al het engelenvolk. Hij was één met de Vader voordat de engelen geschapen waren. Satan was jaloers op Christus en nam geleidelijk het bevel over dat alleen Christus toekwam.” *The Spirit of Prophecy, Vol. 1, p. 17.1*

“Was Satan niet de lichtdrager, de deelgenoot van Gods heerlijkheid in de hemel, **en stond hij niet naast Jezus in macht en majesteit?**” *The Review and Herald, November 17, 1891 par.. 3*

“De zonde vond zijn oorsprong bij hem, die naast Christus het hoogst in de gunst van God stond, en het hoogst in macht en heerlijkheid onder de bewoners van de hemel. Voor zijn val was

Lucifer de bedekkende cherub, heilig en smetteloos.” *The Spirit of Prophecy, vol. 4, p. 316*

“De vernedering van Christus wordt niet begrepen en niet gewaardeerd. Veertig dagen en nachten was Jezus onderworpen aan de verzoeken van de vijand — **degene die eens een engel was naast Christus in majesteit en heerlijkheid in de hemelse hoven**. Er staat: “Uw hart was opgeheven vanwege uw schoonheid”, etc. (Ezechiël 28:17) Maar hij wilde de plaats van Christus hebben, en Christus was één met de Oneindige God; en omdat hem dit niet werd verleend, werd hij jaloers, en werd hij de aanstichter van de zonde.” *Manuscript Releases, vol. 16 [Nos. 1186-1235 p. 180.1*

Laten we illustreren wat tot nu toe onze bevindingen zijn:

God de Vader – Het hoogste Wezen en de grote Wetgever.

De Zoon van God – De volgende in autoriteit, het enige Wezen dat één was met God.

Lucifer – Het op twee na hoogste wezen, naast Christus in macht, majesteit, verhevenheid, karakter, eer en heerlijkheid.

De bovenstaande beschrijvingen laten duidelijk geen ruimte voor een derde goddelijk wezen. Het is overduidelijk dat de derde hoogste positie in de hemel werd ingenomen door een geschapen wezen. Zelfs na de val van Lucifer wordt het derde hoogste wezen voor ons geïdentificeerd:

“**Het was de engel Gabriël, de volgende in rang na de Zoon van God**, die met de goddelijke boodschap naar Daniël kwam.” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 234*

Uit deze getuigenissen leren we dat *de derde hoogste positie* in de hemel steeds door een *geschapen wezen* werd ingenomen, zowel vóór als ná de val van Lucifer. Dit zou voor ieder helder denkend

individu duidelijk moeten zijn. Dit gewicht aan bewijs kan niet zomaar terzijde worden geschoven. Het tegendeel beweren op basis van slechts *één gerapporteerde uitspraak* kan alleen maar een koppig verlangen verraden om een ongegronde theorie in stand te houden. De heldere uitspraken die we hebben besproken komen uit *haar gepubliceerde werken*, het zijn geen uitspraken die lang na haar dood zijn gemaakt. Dit zijn authentieke uitspraken die ze heeft nagekeken en gecontroleerd en die de hele gemeente in die tijd onderschreef. Aan de andere kant moeten uitspraken die pas na haar dood verschijnen en die duidelijk in tegenspraak zijn met de authentieke geschriften nauwkeurig onderzocht en bestudeerd worden en getoetst worden aan de *gepubliceerde geschriften*. Dit is de enige veilige manier om tot de waarheid te komen. We kunnen niet zomaar een uitspraak pakken omdat we het mooi vinden wat er staat en *haar gepubliceerde geschriften* negeren waarvan zij ons vertelt dat deze het meest authentieke en nauwkeurige verslag zijn van haar overtuigingen en leringen. Laat degenen die de profeet willen gehoorzamen acht slaan op deze raad, is ons gebed.



“Vraagt u zich af: Wat moet ik doen om gered te worden? U moet uw vooropgezette meningen, uw erfelijke en gecultiveerde ideeën voor de deur van het onderzoek leggen. Als u de Schrift doorzoekt om uw eigen meningen te rechtvaardigen, zult u nooit de waarheid bereiken. Onderzoek om te leren wat de Heere zegt. Als er overtuiging komt terwijl u zoekt, als u ziet dat uw gekoesterde meningen niet in overeenstemming zijn met de waarheid, interpreteer de waarheid dan niet verkeerd om bij uw eigen overtuiging te passen, maar

accepteer het licht dat gegeven wordt. Open uw geest en hart, zodat uw wonderlijke dingen uit Gods Woord kunt zien.” *Ellen G. White, Christ’s Object Lessons, p. 112*

BIJLAGE I

DR. KELLOGG & DE DRIE-EENHEID

Veel mensen zijn zich niet bewust van de *trinitaire* theologie van Dr. Kellogg. In deze sectie wordt wat feitelijk bewijs gepresenteerd om deze bewering te ondersteunen. Kellogg onderwees inderdaad een drie-eenheid van drie eeuwige, gelijk-waardige wezens! In die tijd gaf hij tegenover vooraanstaande broeders van de kerk te kennen dat hij geloofde dat er drie afzonderlijke goddelijke wezens in de Godheid waren. Hier is wat een verontruste A.G. Daniells in 1903 aan W.C. White schreef over deze zaak.

“Sinds de bijeenkomst van de raad heb ik het gevoel dat ik u vertrouwelijk moet schrijven over de plannen van Dr. Kellogg om ‘The Living Temple’ te herzien en opnieuw uit te geven. . . .

Hij (Kellogg) zei dat hij enkele dagen voor hij naar de raad kwam, had nagedacht over de zaak, en begon in te zien dat hij een kleine fout had gemaakt in het uitdrukken van zijn standpunten. Hij zei dat hij de hele tijd moeite had gehad om te weten hoe hij het karakter van God en Zijn relatie tot Zijn scheppingswerk moest beschrijven. . . .

Hij verklaarde toen dat zijn vroegere opvattingen over de drie-eenheid hem in de weg hadden gestaan om een duidelijke en absoluut juiste verklaring af te leggen; maar **dat hij binnen korte tijd in de drie-eenheid was gaan geloven** en nu vrij duidelijk kon zien waar alle moeilijkheden lagen, en geloofde dat hij de zaak op een bevredigende manier kon ophelderen.

Hij vertelde me dat hij nu in God de Vader, God de Zoon en God de Heilige Geest geloofde; en zijn visie was dat het God de Heilige Geest was, en niet God de Vader, die alle ruimte en elk levend wezen vulde. Hij zei dat als hij dit had geloofd voordat hij het boek schreef, hij zijn opvattingen had kunnen uiten zonder de verkeerde indruk te wekken die het boek nu geeft.

Ik legde hem de bezwaren voor die ik in de leer vond, en probeerde hem te laten zien dat de leer zo volkomen in strijd was met het evangelie, dat ik niet zag hoe het herzien kon worden door een paar uitdrukkingen te veranderen.

We bespraken de zaak enige tijd op een vriendelijke manier; maar ik voelde met zekerheid dat toen we uit elkaar gingen, de dokter zichzelf niet begreep, noch het karakter van zijn leer. En ik kon niet zien hoe het mogelijk zou zijn voor hem over te stappen, en in de loop van een paar dagen de boeken te herstellen, zodat het allemaal in orde zou zijn." *Letter: A. G. Daniells to W. C. White. October 29, 1903. pp. 1, 2*

Dr. Kellogg was in de doctrine van de drie-eenheid gaan geloven. Hij geloofde in God de Vader, God de Zoon en God de Heilige Geest! Zijn er vandaag de dag mensen die hetzelfde geloven? Wist Ellen White dat Kellogg zijn boek wilde herzien en er een drie-eenheid van drie goddelijke wezens in wilde opnemen? Had ze hier iets over te zeggen? Zeer zeker wel, gezien het feit dat de bovenstaande brief naar haar zoon werd gestuurd; ze had zeer zeker iets te zeggen over de heruitgave van het boek met een doctrine van een drie-eenheid (God de Vader, God de Zoon, God de Heilige Geest).

"Er zal worden gezegd dat Living Temple is herzien. **Maar de Heere heeft mij laten zien dat de schrijver niet veranderd is** en dat er geen eenheid kan zijn tussen hem en de dienaren van het evangelie zolang hij **zijn huidige opvattingen blijft koesteren**. Ik moet mijn stem verheffen om onze mensen te waarschuwen en te zeggen: "**Laat u niet misleiden; God laat niet met Zich spotten**" (Galaten 6:7)." *Ellen G. White, Selected Messages Book 1, p. 199 (1904)*
(Hoe kon ze dan hetzelfde geloven, zoals velen beweren, en toch Kellogg berispen omdat hij het wilde publiceren?)

Wat waren de “huidige gevoelens” van Dr. Kellogg? Volgens zijn eigen bekentenis een jaar eerder, was hij gaan geloven in een drie-eenheid van drie goddelijke wezens.

Ter zelfverdediging beweerde Kellogg dat zijn leer dezelfde was als die van Mevr. White. Hij citeerde zelfs uitspraken uit haar geschriften om zijn “nieuwe” leer te ondersteunen. Mevr. White ontkende deze beschuldiging in duidelijke getuigenissen:

“Ik ben genoodzaakt om de bewering te ontkennen dat de leringen van *The Living Temple* kunnen worden ondersteund door uitspraken uit mijn geschriften. Er kunnen in dit boek uitdrukkingen en gevoelens staan die in harmonie zijn met mijn geschriften. **En er kunnen in mijn geschriften veel uitspraken staan die, uit hun verband gerukt en geïnterpreteerd volgens de geest van de schrijver van *The Living Temple*, in harmonie lijken te zijn met de leringen van dit boek.** Dit kan schijnbare steun geven aan de bewering dat de gevoelens in *The Living Temple* in harmonie zijn met mijn geschriften. **Maar God verhoede dat dit gevoel de doorslag zou geven.”** *Ellen G. White, Selected Messages Book 1, p. 203 (1904)*

Ze gaf toe dat er in haar geschriften “veel uitspraken” kunnen staan die “uit hun verband” (context) kunnen worden gehaald en op zo'n manier kunnen worden uitgelegd dat ze “in harmonie zijn” met de leer van Kellogg en als zodanig zijn doctrine enig gewicht lijken te geven. Maar, zei ze “God verhoede dat dit gevoel de overhand zou krijgen.” Was Zuster White zich ervan bewust dat haar geschriften verdraaid kunnen worden om een drie-eenheid van drie goddelijke wezens te onderwijzen? Dit is precies wat Kellogg probeerde te doen.

Dit is precies wat velen vandaag de dag ook proberen te doen! Maar tragisch genoeg is de misleiding vandaag de dag veel dieper en erger. De “Omega” is groter en dodelijker dan de “Alpha”.

(Voor meer details zie het boek *De Alfa en de Omega of Heresy*)

BIJLAGE II

HOEVEEL GODDELIJKE WEZENS?

De Bijbel en de Geest van profetie onderwijzen ons beide nadrukkelijk dat er slechts twee Wezens zijn die onze aanbidding en lof waard zijn, nooit drie. Slechts twee Wezens kunnen aanbeden worden, daarom moeten het goddelijke Wezens zijn. Hier is een duidelijk getuigenis:

De Bijbel

“Maar de ure komt, en is nu, dat **de ware aanbidders de Vader zullen aanbidden** in geest en in waarheid; want de Vader zoekt zulken om Hem te aanbidden. God is Geest; en wie Hem aanbidden, moeten Hem aanbidden in Geest en in waarheid.” Johannes 4:23, 24

“Jezus hoorde, dat zij hem uitgeworpen hadden; en toen Hij hem gevonden had, zeide Hij tot hem: Geloofst gij in den Zoon van God? ... En hij zeide: Heere, ik geloof. **En hij aanbad Hem.**” Johannes 9:35, 38

“**Dat alle mensen de Zoon eren, zoals zij de Vader eren.** Wie de Zoon niet eert, eert de Vader niet, die Hem gezonden heeft.” Johannes 5:23

“Laat uw hart niet verontrust zijn; gij gelooft in God, gelooft **ook** in Mij.” Johannes 14:1

“En **alle schepsel**, dat in den hemel is, en op de aarde, en onder de aarde, en die in de zee zijn, en al wat daarin is, hoorde Ik zeggen: **Zegen, en eer, en heerlijkheid, en macht, zij Hem, Die op den troon zit, en het Lam** tot in eeuwigheid.” Openbaring 5:13

Hier hebben we een tafereel dat elk schepsel en wezen in de hemel en op aarde omvat. Al deze schepselen geven opperste eerbetoon en

aanbidding aan slechts twee Wezens: de Vader (Hij Die op de troon zit) en de Zoon (het Lam). Het volgende vers vertelt ons dat deze daad van aanbidding is voltooid (Amen) *zonder enig ander wezen naast deze Twee te erkennen*. Het is duidelijk dat alle schepselen in de hemel (engelen) weten Wie ze moeten aanbidden **en wie niet**. Deze kennis hebben we nodig en moeten we hier op aarde weerspiegelen.

“En de vier dieren zeiden: **Amen**. En de vier en twintig oudsten vielen neer en aanbaden Hem, **Die leeft voor eeuwig en altijd**.” Openbaring 5:14

Merk op hoe deze daad van het eren van de Vader en de Zoon (vers 13) de hoogste eer en aanbidding aan de Vader Zelf is (Hij Die leeft voor eeuwig en altijd). Het aanbidden en eren van de Zoon is de hoogste eer en glorie aan de Vader.

“Dat voor de Naam van Jezus elke knie zich buigt, van alles wat in de hemel en alles wat op de aarde en alles wat onder de aarde is; en dat elke tong belijdt dat Jezus Christus Heere is, **tot heerlijkheid van God de Vader**.” Filippenzen 2:10, 11

Dit komt omdat de Vader de Bron is van al wat er is in het hele universum. De hele familie in hemel en op aarde is naar de Vader genoemd:

“Daarom buig ik mijn knieën voor de Vader van onze Heere Jezus Christus, naar Wie het hele gezin in de hemel en op aarde genoemd is” Efeziërs 3:14, 15

Nergens in de Bijbel wordt ons opgedragen om de Heilige Geest te aanbidden. We worden nooit opgedragen om drie wezens te aanbidden. We aanbidden slechts één God, de Vader (1 Korintiërs 8:6), door Zijn Zoon Jezus Die de enige Weg naar Die ene God is (Johannes 14:6). Daarmee vervullen we het bevel van onze Meester

in Johannes 5:23. We moeten niet verwachten dat zr. White, niet in overeenstemming is met de bovenstaande duidelijke getuigenissen van de Schrift, want dat is ze juist wel.

De Geest der Profetie

In de hemel, vóór de oorlog, vóór de schepping van de mens:

“De Zoon van God deelde de troon van de Vader, en de heerlijkheid van de eeuwige, zelfbestaande Ene omringde hen **beiden**. ... Voor de verzamelde inwoners van de hemel verklaarde de Koning dat **niemand anders dan Christus, de Eniggeborene van God**, volledig kon ingaan op Zijn doelen, en dat het aan Hem was toevertrouwd om de machtige plannen van Zijn wil uit te voeren. De Zoon van God had de wil van de Vader uitgevoerd in de schepping van al het hemelse volk; **en aan Hem, evenals aan God, waren zij eer en trouw verschuldigd.**” *Ellen G. White, Patriarchs and Prophets, p. 36*

“Christus, het Woord, de Eniggeborene van God, was één met de eeuwige Vader, één in natuur, karakter en doel, — **het enige Wezen in het hele universum dat alle plannen en doelen van God kon uitvoeren.**” *Ellen G. White, The Great Controversy, p. 493*
(*Er is geen ander Wezen in het hele universum dat in die raad kan treden!*)

“Voordat de fundamenten van de aarde werden gelegd, hadden de **Vader en de Zoon Zich** verenigd in een verbond om de mens te verlossen als hij door Satan zou worden overwonnen. Zij hadden Hun handen ineengeslagen in een plechtige belofte dat Christus de Borg voor het menselijk ras zou worden.” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 834*

“Satan was in de hemel, voor zijn rebellie, een hoge en verheven engel, en ontving eer, **als volgende in rang na Gods geliefde Zoon.**”
The Story of Redemption, p. 15

In de hemel tijdens de oorlog (geen verandering):

“Toen Satan in de hemel ontevreden werd, legde hij zijn klacht niet neer bij **God en Christus**; maar begaf hij zich onder de engelen die hem volmaakt achtten en beweerde dat God hem onrecht had aangedaan door Christus boven hem te verkiezen.” *Testimonies for the Church, Vol. 5, p. 291*

“Satan had sympathisanten in de hemel en nam grote aantallen engelen met zich mee. **God en Christus** en de **hemelse engelen** stonden aan de ene kant en **Satan** aan de andere. Ondanks de oneindige macht en majesteit van **God en Christus** werden de engelen ontevreden. De insinuaties van Satan hadden effect en zij kwamen werkelijk tot de overtuiging dat **de Vader en de Zoon** hun vijanden waren en dat Satan hun weldoener was.” *Testimonies for the Church, Vol. 3, p. 328*

“Satan werkte op alle mogelijke manieren om als overwinnaar uit de strijd te komen en op de hoogste plaats in de hemelse hoven te staan. Hoe kunstig waren zijn listen om het spel te winnen! Hij gebruikte alle kunstige intriges en listen om zijn wetenschap tegen **God en Zijn Zoon Jezus Christus** uit te dragen.” *Battle Creek Letters, p. 128*

“Satan nam in zijn opstand een derde deel van de engelen mee. Zij **keerden zich af van de Vader en van Zijn Zoon** en verenigden zich met de aanstichter van de opstand.” *Testimonies for the Church Vol. 3, p. 115*

Op aarde na de oorlog, voor de val van de mens (geen verandering):

“Het heilige paar [Adam & Eva] verenigde zich met hen [engelen] en verhieven hun stemmen in harmonieuze **liederen van liefde, lof en aanbidding tot de Vader en Zijn geliefde Zoon** voor de tekenen van liefde die hen omringden.” *The Story of Redemption*, p. 22

“Adam en Eva verzekerden de engelen dat zij nooit het uitdrukkelijke bevel van God zouden overtreden; want het was hun hoogste genoegen om Zijn wil te doen. De engelen verenigden zich met hen in heilige melodieën van harmonieuze muziek; en terwijl hun liederen uit het gelukzalige Eden weerklonken, **hoorde Satan hun vreugdevolle aanbidding van de Vader en de Zoon.**” *The Signs of the Times*, January 16, 1879 par. 22

“Met wat een intense belangstelling keek het hele universum naar het conflict dat zou beslissen over de positie van Adam en Eva. Hoe aandachtig luisterden de engelen naar de woorden van Satan[...] **Ze vroegen zich af: Zal het heilige paar hun geloof en liefde van de Vader en de Zoon aan Satan overdragen?** Zullen zij zijn leugens als waarheid aanvaarden?” *The Signs of the Times*, May 12, 1890 par. 2

Op aarde na de zondeval (geen verandering):

“Maar in de overtreding van de mens **werden zowel de Vader als de Zoon onteerd.**” *The Signs of the Times*, December 12, 1895 par. 7

“**De Vader** kon niet één voorschrift van Zijn wet afschaffen of veranderen om de mens in zijn gevallen toestand tegemoet te komen. **Maar de Zoon van God, Die samen met de Vader de mens had geschapen**, kon een voor God aanvaardbare verzoening voor de mens doen door Zijn leven als offer te geven en de toorn van Zijn Vader te dragen. Engelen deelden Adam mee dat, zoals zijn overtreding dood en ellende had gebracht, leven en onsterfelijkheid

aan het licht zouden worden gebracht door het offer van Jezus Christus.” *The Spirit of Prophecy Volume 1, p. 50*

“De menselijke familie kostte **God en Zijn Zoon Jezus Christus** een oneindige prijs.” *Special Testimonies On Education, p. 21*

“Geen mens, zelfs niet de hoogste engel, kan de grote prijs schatten; **alleen de Vader en de Zoon kennen deze.**” *Ellen G. White, The Bible Echo, October 28, 1895 par.. 4*

“**Vader en Zoon hebben zich verplicht om de voorwaarden van het eeuwige verbond te vervullen.**” *Ellen G. White, The Youth’s Instructor, June 14, 1900 par.. 5 (Het eeuwigdurend verbond is alleen tussen twee Wezens: de Vader en de Zoon.)*

Op aarde, overblijfsel van de laatste dag (geen verandering):

“In de Bijbel wordt elke plicht duidelijk gemaakt. Elke les die wordt gegeven is begrijpelijk. **Elke les openbaart ons de Vader en de Zoon.** Het Woord kan iedereen verstandig maken tot redding.” *Testimonies for the Church Vol. 8, p. 157*

“**De Vader, de Zoon en Lucifer** zijn geopenbaard in hun ware relatie tot elkaar. God heeft onmiskenbaar bewijs gegeven van Zijn rechtvaardigheid en Zijn liefde.” *The Signs of the Times, August 27, 1902 par. 15*

“**Alleen de Vader en de Zoon** moeten verhoogd worden.” *Ellen G. White, The Youth’s Instructor, July 7, 1898 par. 2*

Gebaseerd op deze feiten zullen we in de hemel open gemeenschap hebben met diezelfde twee Wezens, niet met drie. *Het zijn de twee Wezens die we hier op aarde hebben leren kennen en waarmee we*

gemeenschap hebben en waarmee we ook in de hemel gemeenschap zullen hebben.

Nieuwe aarde, de schepping hersteld (geen verandering):

“Het volk van God heeft het voorrecht om open gemeenschap te hebben met **de Vader en de Zoon.**” *Ellen G. White, The Great Controversy, p. 676*

“In uw handen zal een gouden harp worden geplaatst en als u de snaren ervan aanraakt, zult u samen met de verlostte schare de hele hemel vullen **met lofliederen aan God en Zijn Zoon.**” (*Australasian Union Conference Record, January 15, 1903 par. 14*)

“En terwijl de jaren van de eeuwigheid voortschrijden, zullen ze rijkere en nog heerlijkere openbaringen van **God en Christus** brengen.” *Ellen G. White, The Great Controversy, p. 678*

“**De hemel is een onophoudelijk naderen tot God door Christus.** Hoe langer we in de hemel van gelukzaligheid zijn, hoe meer en nog heerlijker er voor ons geopend zal worden; en hoe meer we van God weten, hoe intenser ons geluk zal zijn.” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 331*

“Er wordt niets gezegd over wat ze hebben gedaan of geleden; maar de last van elk lied, de grondtoon van elke hymne, is: **De zaligheid is van onze God en van het Lam.**” *The Spirit of Prophecy Volume 4, p. 480*

“Alle verlostte heiligen zullen **de liefde van de Vader en de Zoon** zien en waarderen als nooit tevoren, en lofliederen zullen uitbarsten van onsterfelijke tongen. Hij hield van ons, Hij gaf Zijn leven voor ons. Met verheerlijkte lichamen, met vergrote capaciteiten, met zuiver

gemaakte harten, met onbesmette lippen zullen we de rijkdom van de verlossende liefde bezingen.” *That I May Know Him, p. 371*

“Hemel en aarde zullen zich verenigen in lofprijzing, als “van de ene sabbat tot de andere” (Jesaja 66:23). De naties van hen die gered zijn zullen zich in vreugdevolle aanbidding **voor God en het Lam buigen.**” *Ellen G. White, The Desire of Ages, p. 770*

“De jaren zullen in blijdschap voortgaan. Boven het toneel zullen de morgensterren samen zingen en de zonen van God zullen juichen van vreugde, **terwijl God en Christus** Zich zullen verenigen in de verkondiging: “Er zal geen zonde meer zijn, noch zal er dood meer zijn.”” *Child Guidance, p. 568*

Oh, moge niemand die deze woorden leest op die dag ontbreken! Geen zonde meer, geen bedrog meer, geen duisternis meer. We zullen voor onze Vader en Zijn Zoon staan om die proclamatie te horen. Prijs Zijn heilige Naam!

CONCLUSIE

Hoewel het hier gepresenteerde materiaal niet uitputtend is, dient het als een demonstratie van het feit dat Ellen White's "moeilijke" uitspraken inderdaad geharmoniseerd kunnen worden zodat niets tegenstrijdig is. Dit is mogelijk wanneer we haar eigen aanbeveling volgen in het gebruik van de sleutel tot de Getuigenissen.

“De Getuigenissen zelf zullen de sleutel zijn die de gegeven boodschappen zal verklaren, zoals de Schrift door de Schrift wordt verklaard.” Ellen G. White, *Selected Messages Book 1*, p. 42

Er is geen reden om aan te nemen dat elke andere "moeilijke" uitspraak van haar niet met dezelfde regel geharmoniseerd kan worden. Er kunnen meer uitspraken aan dit werk worden toegevoegd in komende edities, maar op dit moment is er genoeg gewicht aan bewijs om iedereen te overtuigen die deze uitspraken tot nu toe niet konden harmoniseren.

Het is de persoonlijke plicht van iedereen om een beslissing te nemen op basis van het gewicht van het bewijs, ondanks de altijd aanwezige 'ogenschijnlijke' bezwaren die ongeloof in de hand werken. "God stelt niet voor om alle redenen voor ongeloof weg te nemen. Hij geeft bewijzen, die zorgvuldig onderzocht moeten worden met een nederige instelling en een leergierige geest, en iedereen moet beslissen op basis van het gewicht van de bewijzen." *Testimonies for the Church, Vol. 3, p. 255*

“Satan heeft het vermogen om twijfel te zaaien en bezwaren te bedenken tegen het duidelijke getuigenis dat God stuurt, en velen vinden het een deugd, een teken van intelligentie in hen, om ongelovig te zijn en te twijfelen en te kibbelen. ... **God geeft voldoende bewijs voor het onbevangen verstand om te geloven; maar wie zich afwendt van het gewicht van het bewijs omdat er een paar dingen zijn die hij niet duidelijk kan maken voor zijn eindige begrip, blijft achter in de koude, ijzingwekkende atmosfeer van ongeloof en twijfelende vragen, en lijdt schipbreuk in het geloof.**”
Ellen G. White, *Testimonies for the Church, Vol. 5, pp. 675, 676*

Een woord van waarschuwing:

“U die uzelf en anderen hebt onderwezen in een geest van kritiek en beschuldiging, bedenk dat u het voorbeeld van Satan imiteert. Wanneer het u uitkomt, behandelt u de Getuigenissen alsof u ze gelooft en citeert u eruit om elke bewering die u wilt laten prevaleren kracht bij te zetten. Maar hoe gaat het als er licht wordt gegeven om uw dwalingen te corrigeren? Zult u dan het licht accepteren? Als de Getuigenissen tegen uw ideeën ingaan, beschouwt u ze als heel onbelangrijk.” *Ellen G. White, Selected Messages Book 1, pp. 42, 43*

Licht uit de Getuigenissen is hier inderdaad gegeven om veel van de populaire dwaling te corrigeren. Beste lezer, accepteert u het licht?

De waarheid blijft uiteindelijk, na alle tegenstand, de waarheid.

Het doel van ons literatuurwerk is niet geldelijk gewin, maar de verspreiding van de waarheid. Daarom worden deze boeken en brochures gratis aangeboden. De ondersteuning van de literatuur is gebaseerd op een vrijwillige offer van hen die daartoe in staat zijn, zoals de Heere hen heeft begunstigd. Giften worden gebruikt voor de verdere verspreiding van het Evangelie naar anderen.

KRACHTVANBOVEN.NL

**KRACHT
VAN
BOVEN**